

# Διάλεξη 10: Αλγόριθμοι Αμοιβαίου Αποκλεισμού σε περιβάλλον ανταλλαγής μηνυμάτων

ΕΠΛ 432: Κατανεμημένοι Αλγόριθμοι



# Τι θα δούμε σήμερα

- Αλγόριθμος Χρήση Συντονιστή
- Αλγόριθμος του Lamport
- Αλγόριθμος LeLann: τοπολογία δακτυλίου

# ΑΑ με Ανταλλαγή Μηνυμάτων

- Συνθήκη Ασφαλείας
  - Αμοιβαίος Αποκλεισμός: Μόνο μια διεργασία κάθε στιγμή στο κρίσιμο τμήμα
- Συνθήκες Ζωτικότητας
  - Αποφυγή Αδιεξόδου
  - Αποφυγή Παρατεταμένης Στέρξης
- Πολυπλοκότητα
  - Αριθμός μηνυμάτων για χρήση (είσοδο και έξοδο) του ΚΤ

# Αλγόριθμος με Συντονιστή

- Ιδέα: Προσομοίωση του πως επιτυγχάνουμε αμοιβαίο αποκλεισμό σε συγκεντρωτικά συστήματα
- Εκλέγουμε ένα επεξεργαστή συντονιστή (πρόεδρο)
  - Ελέγχει την πρόσβαση των άλλων επεξεργαστών στο κρίσιμο τμήμα
- Επεξεργαστές μη συντονιστές
  - Απευθύνονται στον συντονιστή για να μπορέσουν να μπουν στο κρίσιμο τμήμα
  - Μπορούν να χρησιμοποιήσουν το κρίσιμο τμήμα αφότου πάρουν την άδεια του συντονιστή

# Αλγόριθμος Συντονιστή

Assume that  $p_c$  is the coordinator

Code for entry section at non-coordinator  $p_i$  :

```
Send <request> to  $p_c$   
wait to receive <reply> from  $p_c$   
enter the critical source
```

Code for exit section at non-coordinator  $p_i$  :

```
send <release> to  $p_c$ 
```

# Αλγόριθμος Συντονιστή

Assume that  $p_c$  is the coordinator

Upon receipt of  $\langle \text{request} \rangle$  at  $p_c$  from  $p_i$ :

```
add  $p_i$  in the queue
if (!waiting)
    send  $\langle \text{reply} \rangle$  to  $p_i$ 
    waiting = TRUE
```

Upon receipt of  $\langle \text{release} \rangle$  at  $p_c$  from  $p_i$ :

```
if (!empty(queue))
    send  $\langle \text{reply} \rangle$  to next in queue
else
    waiting = FALSE
```

# Ανάλυση Αλγορίθμου Συντονιστή

- **Συνθήκη Ασφάλειας (Αμοιβαίος Αποκλεισμός): Ισχύει**
  - Ο συντονιστής επιτρέπει μόνο σε μια διεργασία να βρίσκεται στο κρίσιμο τμήμα ανα πάσα στιγμή
- **Συνθήκες Ζωτικότητας**
  - **Αποφυγή Αδιεξόδου:** διασφαλίζεται από τον συντονιστή
  - **Αποφυγή Παρατεταμένης Στέρησης:** διασφαλίζεται από την πολιτική FIFO του συντονιστή

# Ανάλυση Αλγορίθμου Συντονιστή

- Πολυπλοκότητα: 3 μηνύματα
  - 2 μηνύματα για είσοδο στο ΚΤ
    - <request>, <reply>
  - 1 μήνυμα για έξοδο από το ΚΤ
    - <release>
- **Μειονεκτήματα:**
  - Σφάλμα συντονιστή καταρρέει το σύστημα
  - Θεωρεί αξιόπιστη ανταλλαγή μηνυμάτων



# Αλγόριθμος του Lamport

- Ιδέα: Επικοινωνήσε με τους άλλους επεξεργαστές για να τους ενημερώσεις για την επιθυμία σου να χρησιμοποιήσεις το κρίσιμο τμήμα
  - Αν η αίτηση σου στάλθηκε «πριν» από άλλες αιτήσεις τότε μπορείς να χρησιμοποιήσεις το κρίσιμο τμήμα
  - Αλλιώς περιμένεις την σειρά σου
- Πως ορίζουμε την σειρά των γεγονότων;
  - Χρονοσφραγίδες Lamport
- Υποθέσεις
  - Κάθε επεξεργαστής διαθέτει μια ουρά για να κρατά τις αιτήσεις
  - Τα κανάλια προσφέρουν FIFO εγγυήσεις

# Χρονοσφραγίδες Lamport

- Λογικός συγχρονισμός ρολογιών
  - Μερική ταξινόμηση γεγονότων
  - Προσπαθεί να εξηγήσει την σχέση «πριν από»
- Χρονοσφραγίδα: ένας ακέραιος αριθμός για κάθε επεξεργαστή στο σύστημα.
- Αλγόριθμος Χρονοσφραγίδας στον  $p_i$ :
  - Πριν από κάθε υπολογιστικό βήμα αύξησε την χρονοσφραγίδα
  - Συμπεριέλαβε την χρονοσφραγίδα σου σε κάθε μήνυμα που στέλνεις
  - Αν λάβεις μήνυμα με μεγαλύτερη χρονοσφραγίδα ανανέωσε θέσε την χρονοσφραγίδα σου σε μεγαλύτερη τιμή από αυτή του μηνύματος πριν επεξεργαστείς το μήνυμα

# Αλγόριθμος Lamport

Entry code at process  $p_i$ :

```
send <request, (ti, i)> to all
add <pi, (ti, i)> in your local request_queuei
    according to (ti, i)
wait for <reply, (tj, j)> from all
    s.t. (tj, j) > (ti, i)
wait for <pi, (ti, i)> to be head of request_queuei
enter CS
```

Exit code at  $p_i$ :

```
remove <pi, (ti, i)> from request_queuei
send <release, (ti, i)> to all
```

# Αλγόριθμος Lamport

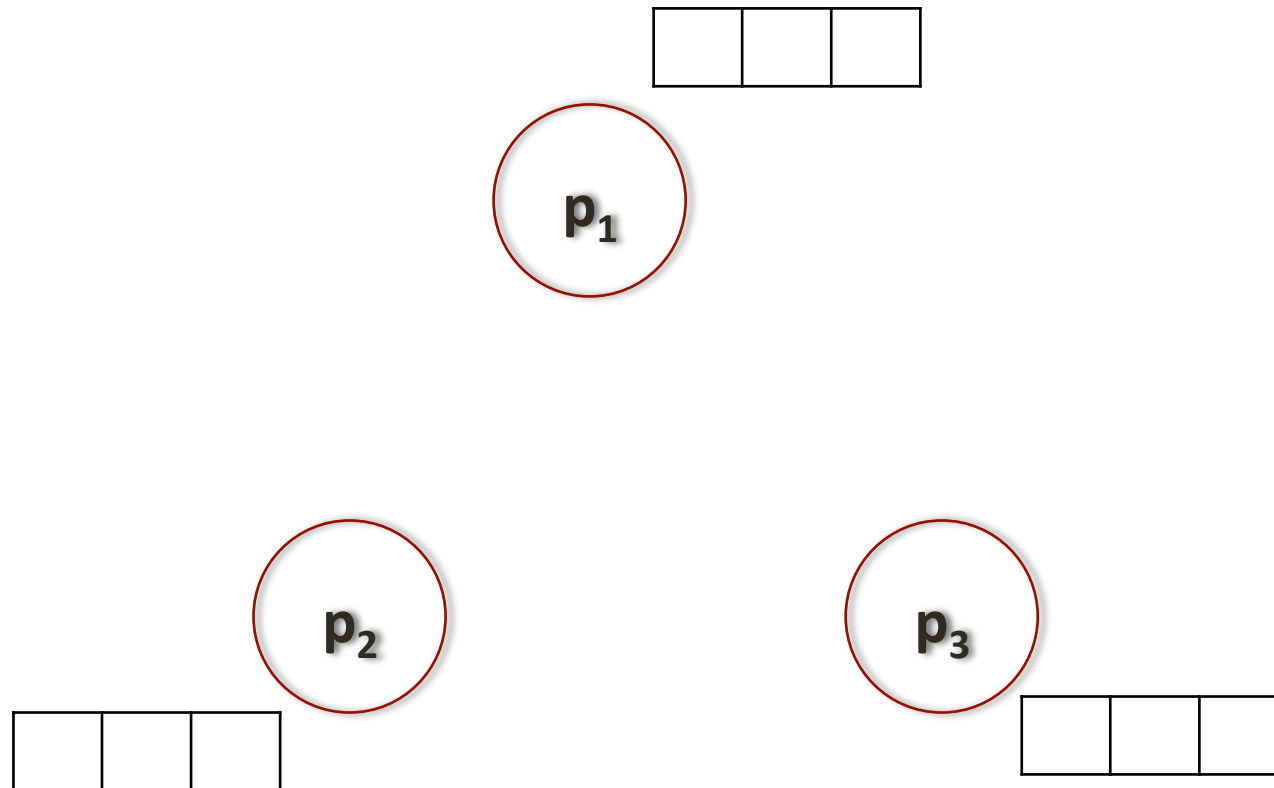
Upon receiving  $\langle \text{request}, (t_i, i) \rangle$  at  $p_j$ :

```
add  $\langle p_i, (t_i, i) \rangle$  in your local request_queue_j  
    according to  $(t_i, i)$   
send  $\langle \text{reply}, (t_j, j) \rangle$  to  $p_i$ 
```

Upon receiving  $\langle \text{release}, (t_i, i) \rangle$  at  $p_j$ :

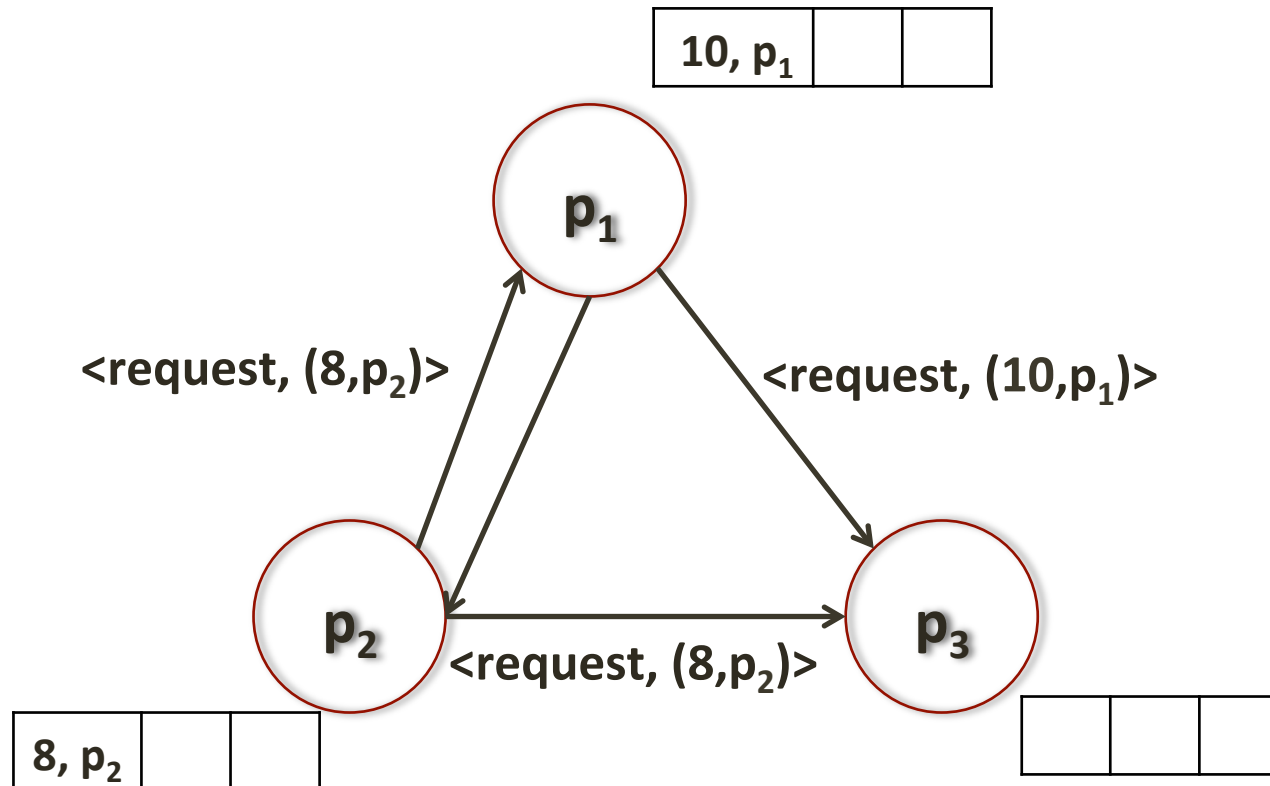
```
remove  $\langle p_i, (t_i, i) \rangle$  from request_queue_j
```

# Παράδειγμα Εκτέλεσης



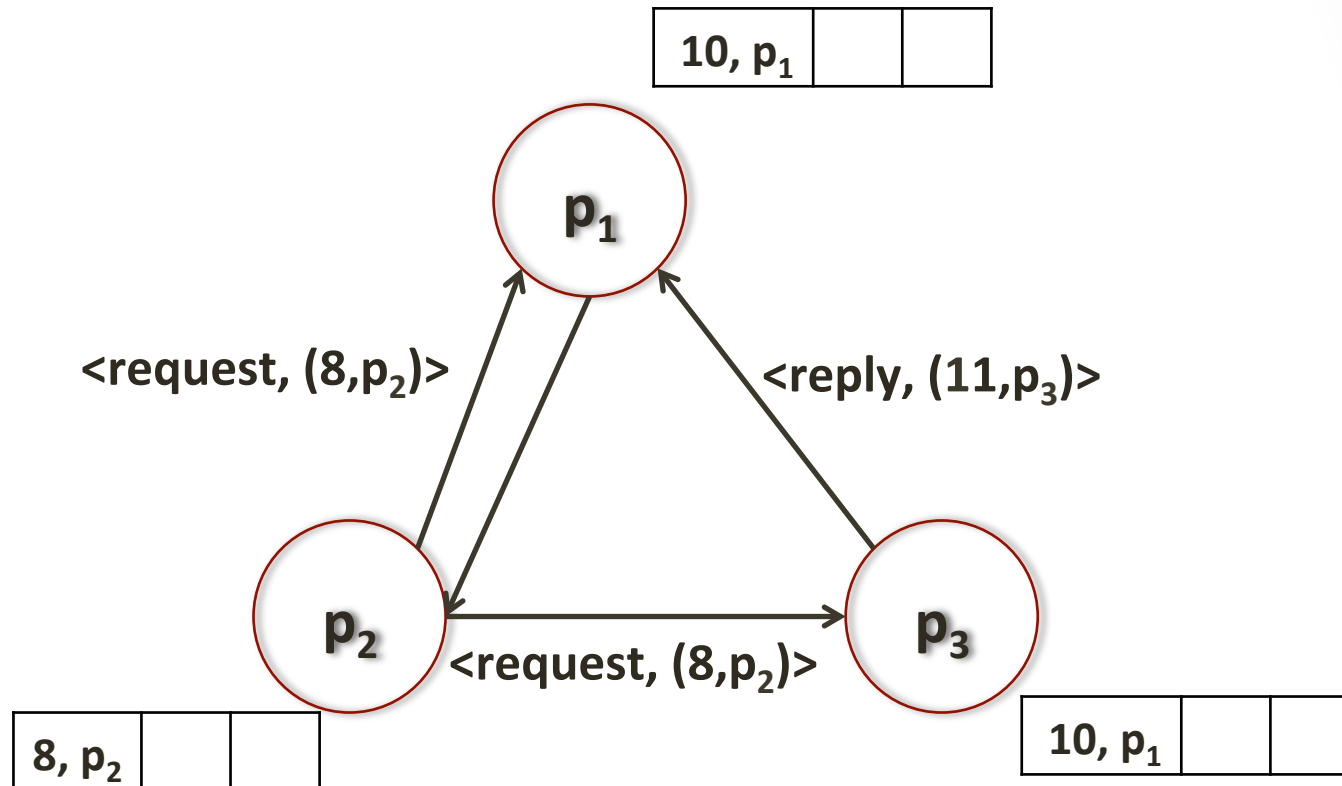
- Έστω οι επεξεργαστές  $p_1$  και  $p_2$  θέλουν να εισέλθουν στο ΚΤ....

# Παράδειγμα Εκτέλεσης



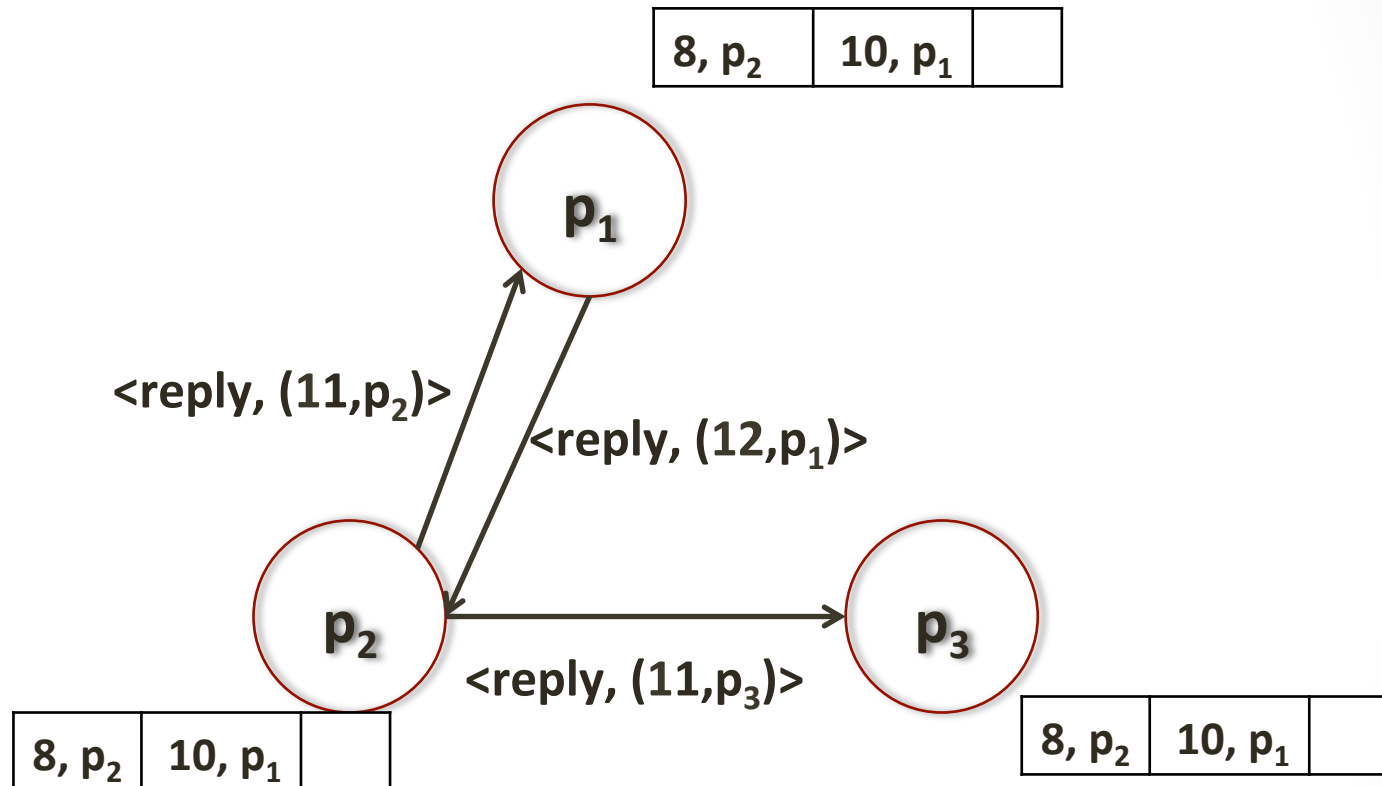
- Βάζουν την αίτηση τους στην ουρά και στέλνουν μήνυμα σε όλους με την χρονοσφραγίδα τους....

# Παράδειγμα Εκτέλεσης



- Ο  $p_3$  λαμβάνει πρώτα την αίτηση από τον  $p_1$  και απαντά.
- Ο  $p_1$  δεν μπορεί ακόμα να μπει στο ΚΤ αφού δεν έλαβε απάντηση από τον  $p_2$

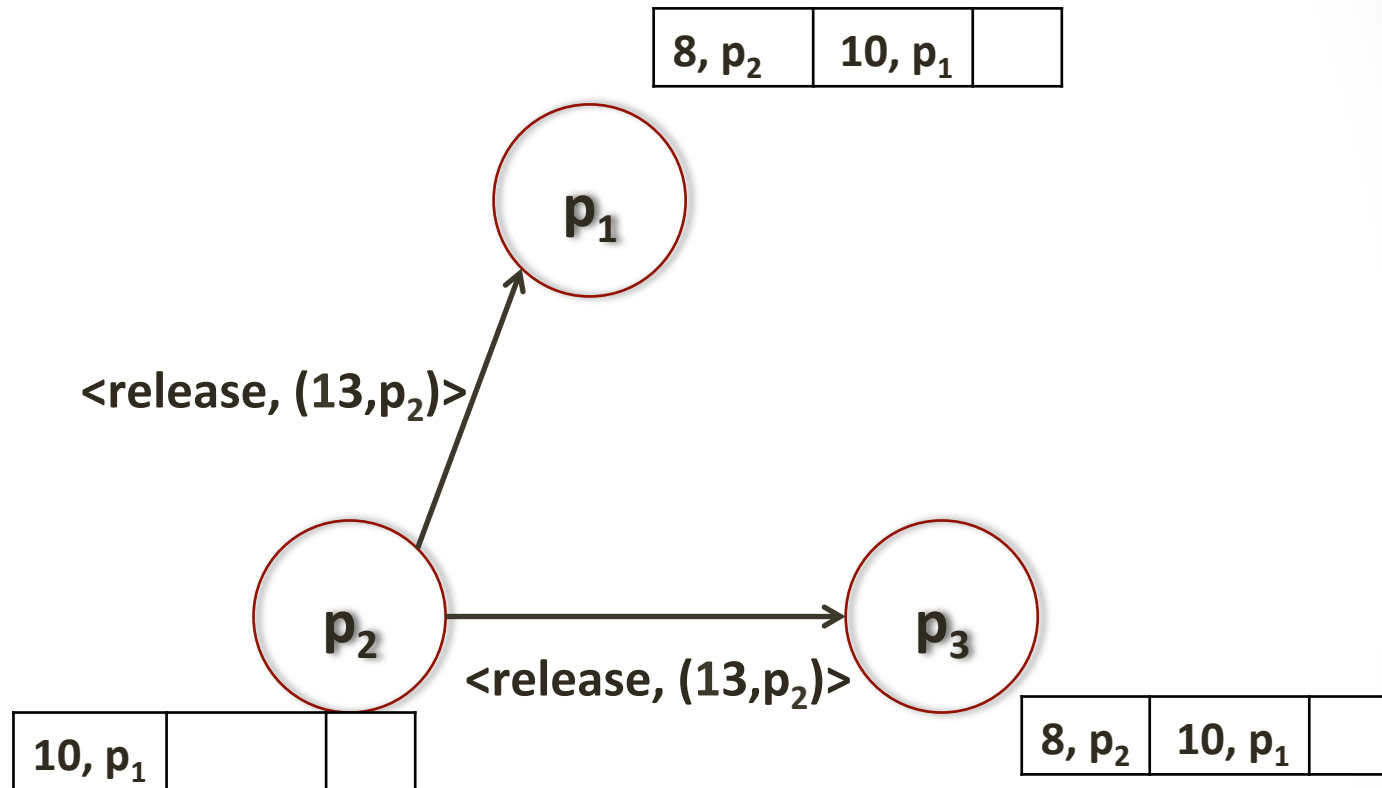
# Παράδειγμα Εκτέλεσης



- Τα μηνύματα του  $p_2$  λαμβάνονται από τους  $p_1$  και  $p_3$ ...
- Οι  $p_1$  και  $p_3$  τοποθετούν την αίτηση του  $p_2$  πρώτη αφού έχει μικρότερη χρονοσφραγίδα

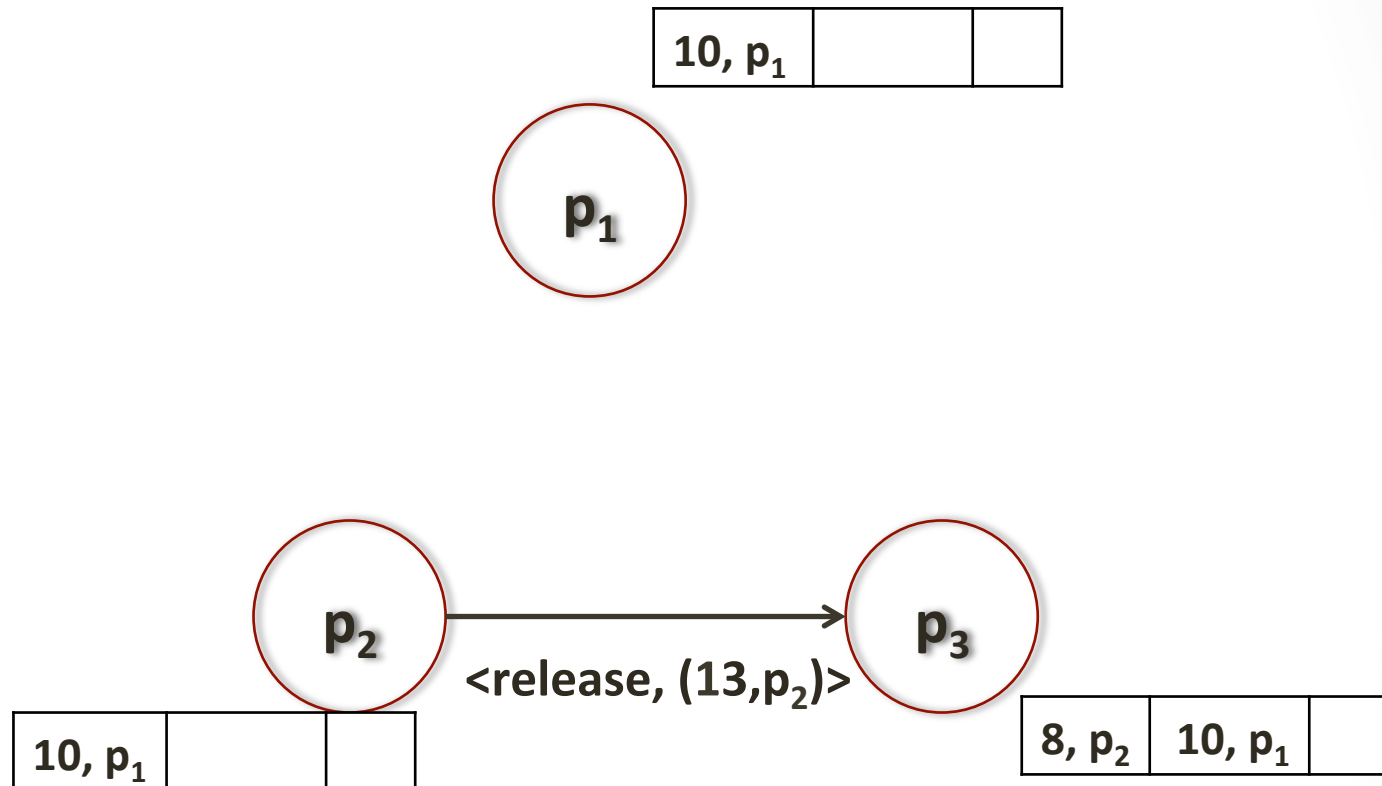


# Παράδειγμα Εκτέλεσης



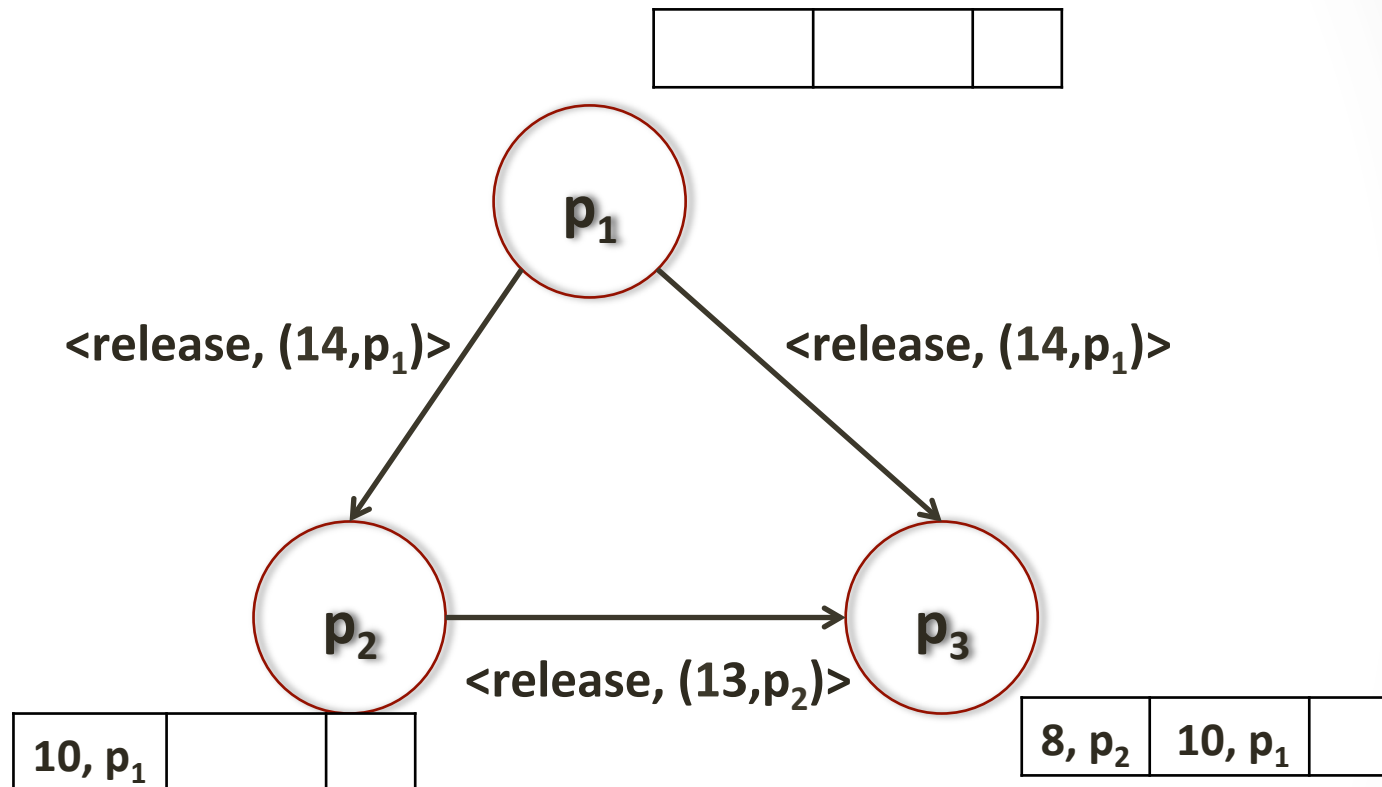
- Όταν ο  $p_2$  τελειώσει από το ΚΤ ειδοποιεί τους υπόλοιπους...

# Παράδειγμα Εκτέλεσης



- Όταν ο  $p_1$  λάβει το μήνυμα του  $p_2$ , τον αφαιρεί από την ουρά του και έρχεται η αίτηση του πρώτη...
- Τότε σταματά να περιμένει και μπαίνει στο ΚΤ...

# Παράδειγμα Εκτέλεσης



- Όταν ο  $p_1$  τελειώσει από το ΚΤ ειδοποιεί τους υπόλοιπους...

# Ορθότητα Αλγορίθμου

- **Θεώρημα:** Ο αλγόριθμος του Lamport επιτυγχάνει Αμοιβαίο Αποκλεισμό
- Απόδειξη: Με αντίφαση
  - Έστω ότι μπορούν δύο επεξεργαστές  $p_i$  και  $p_j$  να μπουν στο ΚΤ ταυτόχρονα
  - Συνεπάγεται ότι για τους δυο επεξεργαστές ισχύουν τα ακόλουθα
    - Έλαβαν απάντηση από όλους με χρονοσφραγίδα μεγαλύτερη από την δική τους, και
    - Η αίτησή τους είναι στην κορυφή της ουράς
  - Έστω χ.α.τ.γ ότι η χρονοσφραγίδα που βάζει ο  $p_i$  στην αίτησή του είναι μικρότερη από αυτή του  $p_j$ 
    - Επομένως ο  $p_i$  έστειλε την αίτησή του πριν παραλάβει την αίτηση του  $p_j$
    - Και επίσης σημαίνει ότι ο  $p_i$  δεν απάντησε ακόμα στον  $p_j$

# Ορθότητα Αλγορίθμου

- Απόδειξη Συνέχεια....
  - Έστω ότι ο  $p_i$  παρέλαβε την αίτηση του  $p_j$  και απάντησε σε αυτή
  - Από την υπόθεση ότι έχουμε FIFO κανάλια έπεται ότι ο  $p_j$  θα παραλάβει την απάντηση του  $p_i$  αφότου παραλάβει την αίτηση του  $p_i$ . Άρα τα γεγονότα συμβαίνουν με την εξής σειρά:
    - Παραλαβή αίτησης  $p_i$
    - Παραλαβή απάντησης  $p_i$
  - Αφού σύμφωνα με την υπόθεσή μας ο  $p_j$  μπαίνει στο ΚΤ σημαίνει ότι η αίτησή του είναι στην αρχή της ουράς
    - Αυτό συμβαίνει μόνο αν τοποθετήσει την αίτηση του  $p_j$  μετά από την δική του
  - Αυτό όμως δεν είναι νόμιμο σύμφωνα με τον αλγόριθμο αφού η αίτηση του  $p_i$  έχει μικρότερη χρονοσφραγίδα από την αίτηση του  $p_j$

**ΑΝΤΙΦΑΣΗ**

# Αποφυγή Παρατεταμένης Στέρησης

- **Θεώρημα:** Ο αλγόριθμος του Lamport αποφεύγει την παρατεταμένη στέρηση
- Απόδειξη: Με αντίφαση
  - Έστω ότι ο  $p_j$  μπαίνει στο ΚΤ πριν από τον  $p_i$  και η αίτηση του  $p_j$  είχε μεγαλύτερη χρονοσφραγίδα από την αίτηση του  $p_i$ 
    - Αυτό καθιστά μια αίτηση να μην ικανοποιείται και να περιμένει επ' άπειρον
  - Έπεται ότι ο  $p_j$ 
    - Έλαβε απάντηση από όλους με χρονοσφραγίδα μεγαλύτερη από την δική του, και
    - Η αίτησή του είναι στην κορυφή της ουράς
  - Αφού έλαβε απάντηση από όλους σημαίνει ότι έλαβε απάντηση και από τον  $p_i$

# Αποφυγή Παρατεταμένης Στέρησης

- Απόδειξη συνέχεια...
  - Αφού τα κανάλια είναι FIFO έπεται ότι πριν παραλάβει την απάντηση του  $p_i$ , ο  $p_j$  παρέλαβε την αίτηση του  $p_i$
  - Σύμφωνα όμως με τον αλγόριθμο οι αιτήσεις ταξινομούνται στην ουρά σύμφωνα με την χρονοσφραγίδα τους
  - Αφού η χρονοσφραγίδα της αίτησης του  $p_i$  ήταν μικρότερη από την χρονοσφραγίδα της αίτησης του  $p_j$  τότε η αίτηση του  $p_i$  θα έπρεπε να μπει μπροστά από την αίτηση του  $p_j$  στην ουρά
  - Επομένως ο  $p_i$  θα έπρεπε να μπει στο ΚΤ πριν από το  $p_j$

**ΑΝΤΙΦΑΣΗ**

# Πολυπλοκότητα Αλγορίθμου

- Για κάθε αίτηση και χρήση του ΚΤ χρειαζόμαστε
  - N-1 μηνύματα <request>
  - N-1 μηνύματα <reply>
  - N-1 μηνύματα <release>
- Άρα ο αλγόριθμος χρειάζεται συνολικά  $3(N-1)$  μηνύματα



# Αλγόριθμος LeLann: Δακτύλιος

- Ιδέα: Πέρνα μια σκυτάλη από τους επεξεργαστές. Όποιος κρατά την σκυτάλη μπορεί να μπει στο ΚΤ.
- Αν θες να μπει στο ΚΤ
  - Κράτα την σκυτάλη μέχρι να τελειώσεις και μετά προώθησε την
- Αν δεν θες να μπεις στο ΚΤ
  - Απλά προώθησε την σκυτάλη

# Αλγόριθμος LeLann: Δακτύλιος

Entry code at process  $p_i$ :

```
wait until receive <token>  
enter CS
```

Exit/No-Entry code at  $p_i$ :

```
send <token> to right neighbor
```

# Ανάλυση Αλγορίθμου

- Συνθήκη Ασφάλειας: Ικανοποιεί τον Αμοιβαίο Αποκλεισμό αφού μόνο μια διεργασία έχει την σκυτάλη και μπαίνει στο ΚΤ
- Συνθήκη Ζωτικότητας: Ικανοποιεί την αποφυγή παρατεταμένης στέρησης όσο η σκυτάλη μεταφέρετε από ένα κόμβο σε άλλο

# Μειονεκτήματα

- Αποτυχία Διεργασίας
  - Πρέπει να εντοπιστεί η εσφαλμένη διεργασία
  - Πρέπει να ξαναδημιουργηθεί ο δακτύλιος
- Απώλεια Σκυτάλης
  - Απαιτείται να υπάρχει πάντα μια σκυτάλη
  - Υπεύθυνη διεργασία (πρόεδρος) για να ελέγχει που βρίσκεται η σκυτάλη.

# Ερωτήσεις;

