

ΕΠΛ 211:

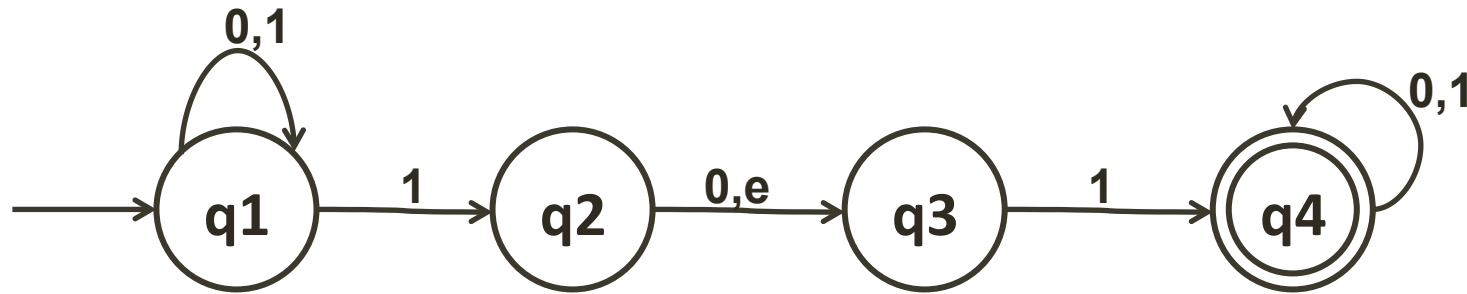
## Θεωρία Υπολογισμού και Πολυπλοκότητας

Διάλεξη 4: Μη Ντετερμινιστικά (Αντιαιτιοκρατικά)  
Πεπερασμένα Αυτόματα (NFA)

# Τι θα κάνουμε σήμερα...

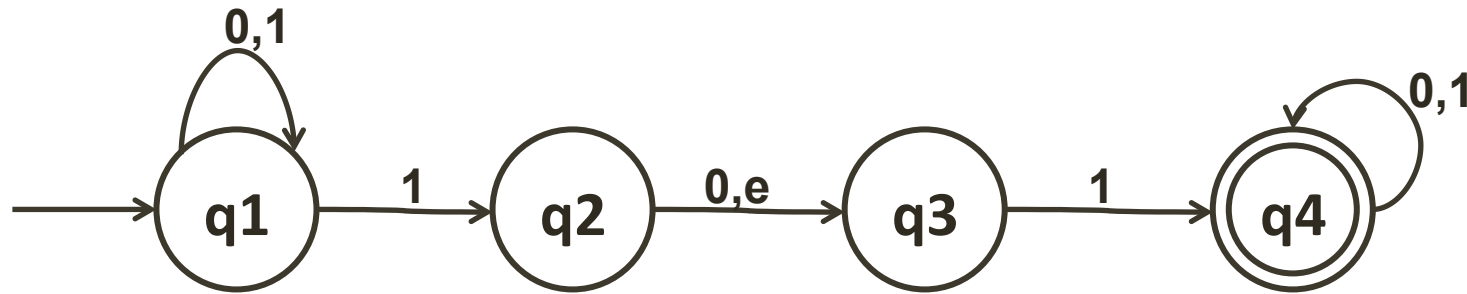
- Εισαγωγή στα Μη Ντετερμινιστικά Πεπερασμένα Αυτόματα
- Τυπικός Ορισμός Μη Ντετερμινιστικών Πεπερασμένων Αυτόματων (1.2.1)
- Ισοδυναμία Μη Ντετερμινιστικών και Ντετερμινιστικών Αυτομάτων (1.2.2)
- Κλειστότητα Κανονικών Πράξεων (1.1.5)

# DFA vs NFA



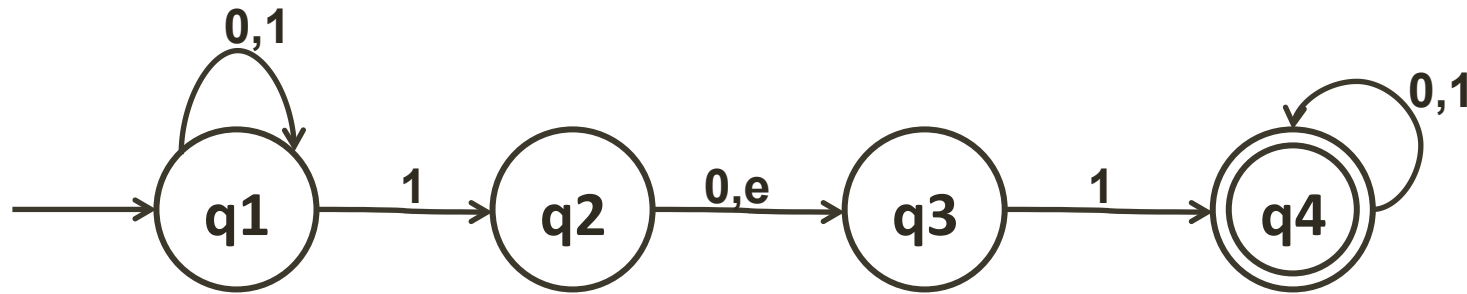
- Διαφορά 1:
  - DFA: Από κάθε κατάσταση του ντετερμινιστικού αυτόματου φεύγει **ακριβώς ένα βέλος για κάθε σύμβολο** του αλφαβήτου
  - NFA: Από κάθε κατάσταση μπορούν να εκκινούν **μηδέν, ένα, ή περισσότερα βέλη για κάθε σύμβολο** του αλφαβήτου
- Διαφορά 2:
  - **Προσθέτει το σύμβολο e** στο αλφάβητο.

# Πως υπολογίζει ένα NFA



- Έστω βρισκόμαστε στην  $q1$  και λαμβάνουμε 1
  - Το αυτόματο **διασπάται σε πολλαπλά αντίγραφα** του εαυτού του και ακολουθεί όλες τις δυνατότητες παράλληλα.
  - Αν κάποιο αντίγραφο φτάσει σε μια κατάσταση από την οποία δεν εκκινά το επόμενο σύμβολο εισόδου τότε το μονοπάτι «σβήνει».
  - Το **αυτόματο τερματίζει** αν στο τέλος της ανάγνωσης της εισόδου **υπάρχει έστω και ένα αντίγραφο που οδηγεί σε κατάσταση υποδοχής**.

# Παράδειγμα



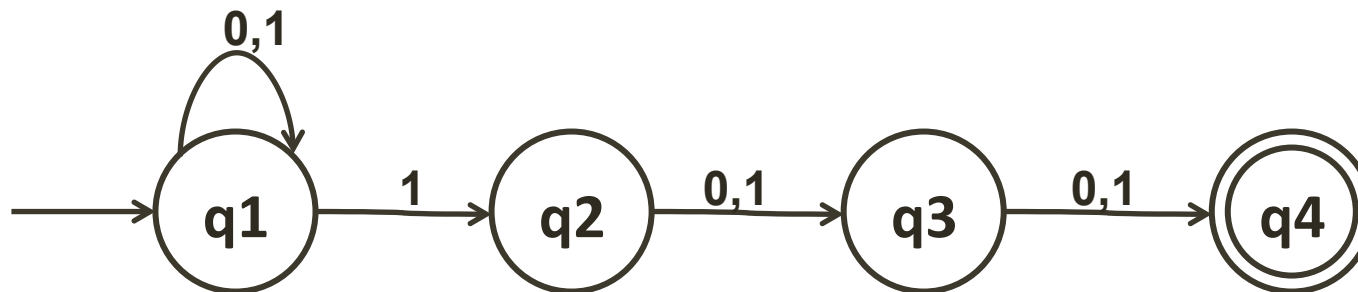
- Πως προχωρά ο υπολογισμός πάνω στη λέξη 010110
- Ένας καλός τρόπος απεικόνισης του υπολογισμού είναι το **δέντρο υπολογισμού**.
- Ποιες λέξεις δέχεται το αυτόματο;
  - Όσες λέξεις έχουν ως υπολέξη το 101 ή το 11

# Χρησιμότητα NFA

- Κάθε NFA μπορεί να μετατραπεί σε ένα αντίστοιχο ισοδύναμο DFA
- Τα NFA είναι συνήθως μικρότερα
- Η λειτουργία ενός NFA είναι ευκολότερα κατανοητή
- Η κατασκευή ενός NFA είναι ευκολότερη

# Παράδειγμα

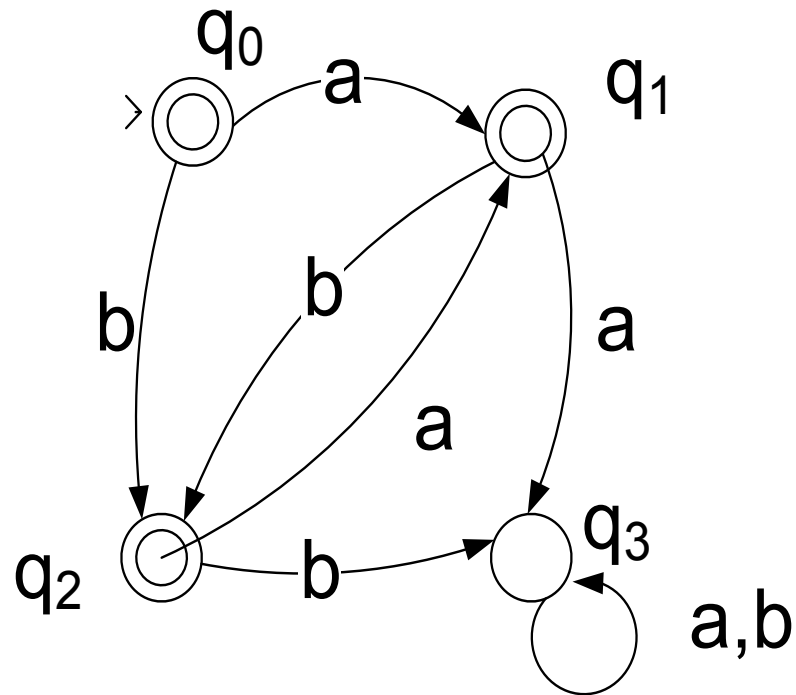
- $A = \{w \mid w \text{ περιέχει το σύμβολο } 1 \text{ στην τρίτη θέση από το τέλος}\}$ 
  - 00100 ανήκει στην A
  - 011 δεν ανήκει
- Ποιο είναι το αντίστοιχο ντετερμινιστικό;
- Πως αλλάζει ο υπολογισμός αν προσθέσουμε το ε στα βέλη  $q_2, q_3$  και  $q_3, q_4$ ;



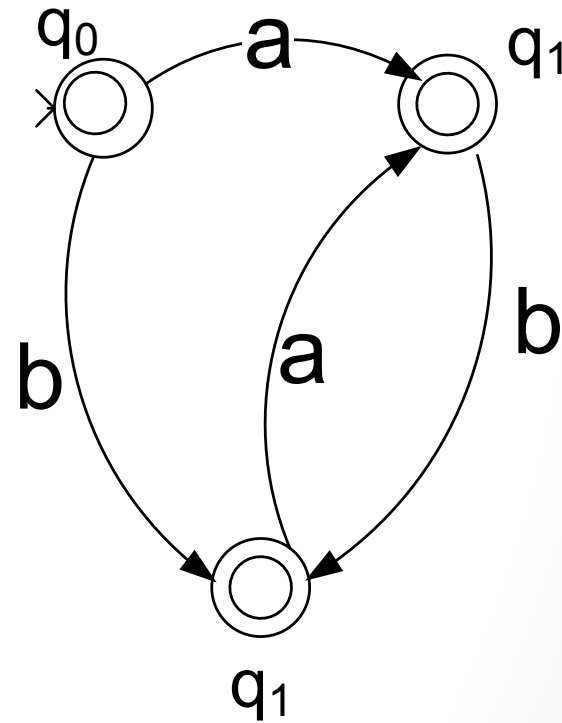
# Παράδειγμα 2

$L = \{w \mid w \text{ δεν περιέχει ούτε το } aa \text{ ούτε το } bb \text{ σαν υπολέξεις}\}$

Ντετερμινιστικό



Μη-Ντετερμινιστικό





# Τυπικός Ορισμός του NFA

## Ορισμός

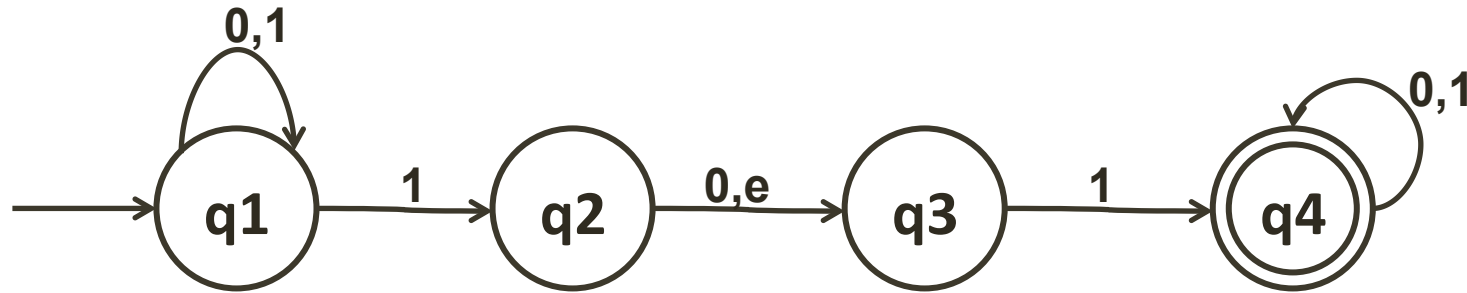
**Μη Ντετερμινιστικό Πεπερασμένο Αυτόματο** είναι μια πεντάδα  $(Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$

1.  $Q$  = **πεπερασμένο** σύνολο καταστάσεων
2.  $\Sigma$  = αλφάβητο
3. **Συνάρτηση μετάβασης**  $\delta : Q \times \Sigma_e \rightarrow P(Q)$

Όταν το αυτόματο είναι στην κατάσταση  $q \in Q$  και διαβάσει το σύμβολο  $a \in \Sigma$  **μεταβιβάζεται** σε ένα **υποσύνολο καταστάσεων** π.χ.  $\delta(q, a) = \{q', q''\}$

4.  $q_0 \in Q$  = αρχική κατάσταση
5.  $F \subseteq Q$  = τελικές καταστάσεις

# Τυπική Περιγραφή Αυτομάτου



- $M_1 = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$ 
  - $Q = \{q_1, q_2, q_3, q_4\}$
  - $\Sigma = \{0, 1\}$
  - Η συνάρτηση μεταβάσεων  $\delta$  περιγράφεται από τον πίνακα
  - $q_1$  η εναρκτήρια κατάσταση
  - $F = \{q_4\}$

	0	1	e
q1	{q1}	{q1,q2}	$\emptyset$
q2	{q3}	$\emptyset$	{q3}
q3	$\emptyset$	{q4}	$\emptyset$
q4	{q4}	{q4}	$\emptyset$

# Ορισμός του υπολογισμού

- Το αυτόματο  $N$  **αποδέχεται μια λέξη**  $w$  εάν:

$$N = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$$

$$w = w_1 w_2 \dots w_n, \forall w_i \in \Sigma$$

και υπάρχει ακολουθία καταστάσεων  $r_0 r_1 \dots r_n, \forall r_i \in Q$   
που να ικανοποιεί τις συνθήκες:

1.  $r_0 = q_0$
  2.  $r_{i+1} \in \delta(r_i, w_{i+1}),$  for  $i = 0, \dots, n - 1,$  και
  3.  $r_n \in F$
- Το αυτόματο  $N$  **αναγνωρίζει τη γλώσσα**  $A$  εάν:  
 $A = \{w \mid \text{το } N \text{ αποδέχεται την } w\}$

# Ισοδυναμία NFA με DFA

## Θεώρημα:

Για κάθε μη ντετερμινιστικό πεπερασμένο αυτόματο, υπάρχει **ισοδύναμο** ντετερμινιστικό.

- Για **κάθε γλώσσα** που αναγνωρίζεται από κάποιο μη ντετερμινιστικό αυτόματο, υπάρχει ντετερμινιστικό αυτόματο που την αναγνωρίζει.
- Ιδέα απόδειξης (κατασκευαστική)
  - Κατασκευή ενός ντετερμινιστικού αυτόματου που να **προσομοιώνει** το μη ντετερμινιστικό
- **Hint:** Κάθε σύμβολο στο NFA μας οδηγεί σε ένα σύνολο καταστάσεων
  - Αυτό το σύνολο πρέπει να αντιπροσωπεύει μια κατάσταση του ντετερμινιστικού αυτομάτου.
  - Άρα οι καταστάσεις του DFA θα περιέχουν όλα τα δυνατά υποσύνολα των καταστάσεων του NFA

# Ισοδυναμία NFA με DFA (Απόδειξη)

- Έστω το NFA  $N = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$  που αναγνωρίζει την  $A$
- Θέλουμε να κατασκευάσουμε DFA  $M = (Q', \Sigma, \delta', q'_0, F')$  που επίσης αναγνωρίζει την  $A$
- Βήματα Κατασκευής (χωρίς το σύμβολο  $\epsilon$ ):
  - $Q' = \mathcal{P}(Q)$
  - $\delta'(R, a) = \{q \in Q \mid q \in \delta(r, a) \text{ for some } r \in R\}$  ή  
$$\delta'(R, a) = \bigcup_{r \in R} \delta(r, a)$$
  - $q'_0 = \{q_0\}$
  - $F' = \{R \in Q' \mid \exists q \in R \text{ such that } q \in F\}$

# Ισοδυναμία NFA με DFA (Απόδειξη)

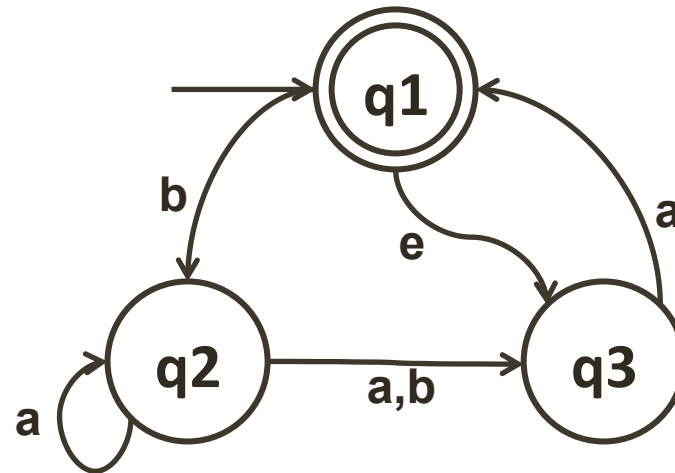
- Μετατροπή μεταβάσεων  $\epsilon$ :
  - $E(R) = \{q \mid \eta \text{ } q \text{ είναι προσπελάσιμη από κάποιο μέλος της } R \text{ μέσω μηδέν ή περισσότερων μεταβάσεων } \epsilon\}$
  - $\delta'(R, a) = \{q \in Q \mid q \in E(\delta(r, a)) \text{ for some } r \in R\}$
  - $q'_0 = E(\{q_0\})$
- **Ορθότητα:** Σε κάθε βήμα του υπολογισμού του  $M$  επί κάποιας εισόδου, το  $M$  βρίσκεται σε μια κατάσταση που αντιστοιχεί στο σύνολο των καταστάσεων που θα μπορούσε να βρίσκεται το  $N$  στο σημείο εκείνο.

# Πόρισμα

Πόρισμα:

Μια γλώσσα είναι **κανονική** εάν και μόνο εάν υπάρχει **μη ντετερμινιστικό πεπερασμένο αυτόματο** που να την αναγνωρίζει.

# Παράδειγμα: NFA to DFA



- $M(Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$ 
  - $Q = \{ \emptyset, \{1\}, \{2\}, \{3\}, \{1,2\}, \{1,3\}, \{2,3\}, \{1,2,3\} \}$
  - $\Sigma = \{a, b\}$
  - $q_0 = E(\{1\}) = \{1,3\}$
  - $F = \{\{1\}, \{1,2\}, \{1,3\}, \{1,2,3\}\}$
  - $\delta?$

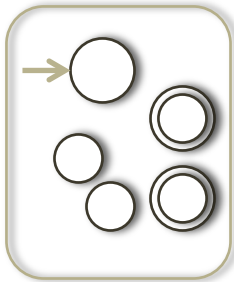


# Κλειστότητα ως προς ένωση

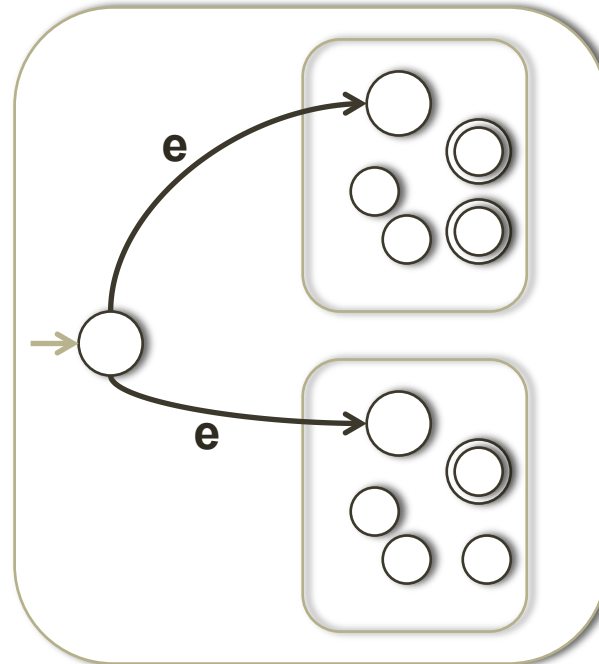
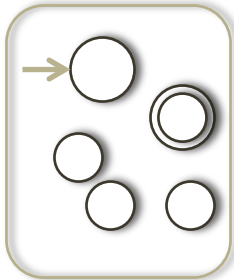
**Θεώρημα:**

Το σύνολο των κανονικών γλωσσών είναι κλειστό ως προς την ένωση.

$L(N1) = A$



$L(N2) = B$



$L(N) = A \cup B$

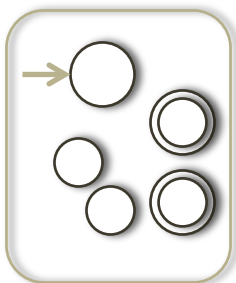
- Για αυθαίρετες κανονικές γλώσσες  $A, B$  πρέπει να δείξουμε ότι  $A \cup B$  είναι επίσης κανονική

# Κλειστότητα ως προς την συναρμογή

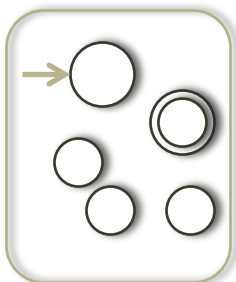
**Θεώρημα:**

Το σύνολο των κανονικών γλωσσών είναι κλειστό ως προς την συναρμογή.

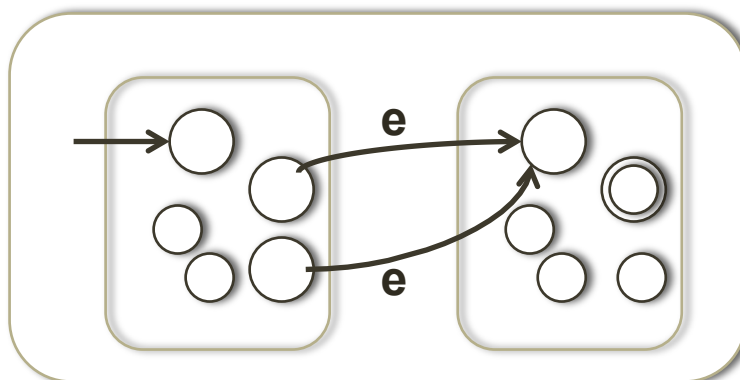
$L(N1) = A$



$L(N2) = B$



$L(N) = AB$



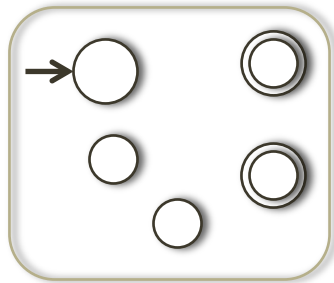
- Για αυθαίρετες κανονικές γλώσσες  $A, B$  πρέπει να δείξουμε ότι  $AB$  είναι επίσης κανονική

# Κλειστότητα ως προς την σώρευση

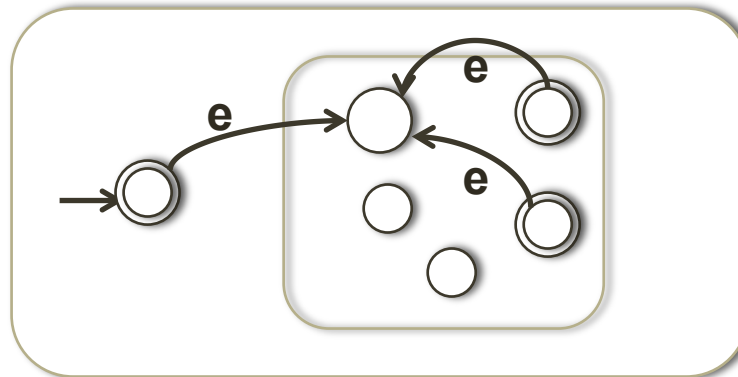
**Θεώρημα:**

Το σύνολο των κανονικών γλωσσών είναι κλειστό ως προς την σώρευση.

$L(N1) = A$



$L(N) = A^*$



- Για αυθαίρετη κανονική γλώσσα  $A$  πρέπει να δείξουμε ότι  $A^*$  είναι επίσης κανονική

# Ερωτήσεις;

