
Θεωρία Υπολογισμού και Πολυπλοκότητα

Κανονικές Γλώσσες (2)

Στην ενότητα αυτή θα μελετηθούν τα εξής επιμέρους θέματα:

Κανονικές Εκφράσεις (1.3)

- *Τυπικός Ορισμός*
- *Ισοδυναμία με κανονικές γλώσσες*

Μη Κανονικές Γλώσσες (1.4)

- *Το Λήμμα της Άντλησης*

Κανονικές εκφράσεις

- Οι κανονικές πράξεις μας επιτρέπουν να συντάσσουμε εκφράσεις που αναπαριστούν γλώσσες.
- Οι εκφράσεις αυτές λέγονται *κανονικές*.
- Παράδειγμα: $(0 \cup 1)0^*$
- Ποια γλώσσα παράγεται;
 - Τα σύμβολα 0 και 1 είναι συντομογραφίες των $\{0\}$ και $\{1\}$
 - Άρα $(0 \cup 1) = (\{0\} \cup \{1\}) = \{0,1\}$
 - Το 0^* σημαίνει $\{0\}^*$: η γλώσσα που αποτελείται από όλες τις λέξεις που περιέχουν οποιοδήποτε αριθμό από μηδενικά.
 - Η έκφραση $(0 \cup 1)0^*$ είναι συντομογραφία της συναρμογής των δύο γλωσσών
 - Έτσι $(0 \cup 1)0^*$ είναι η γλώσσα που περιέχει όλες οι λέξεις που ξεκινούν με 0 ή 1 ακολουθούμενες από οποιοδήποτε πλήθος από 0.

Κανονικές εκφράσεις

- Παρατηρείστε:
 - $(0 \cup 1)^*$: όλες οι λέξεις των οποίων τα σύμβολα είναι το 0 και το 1
 - Σ^* : όλες οι λέξεις επί του αλφάβητου Σ
- Ποια γλώσσα παράγεται από τις πιο κάτω εκφράσεις;
 - Σ^*1
 - $(0\Sigma^*) \cup (\Sigma^*1)$
- Σειρά εκτέλεσης (εκτός και αν καθορίζεται από παρενθέσεις)
 - Σώρευση
 - Συναρμογή
 - Ένωση
- Παράδειγμα:
 - $0\Sigma^* \cup 1 = (0(\Sigma^*)) \cup 1$

Κανονικές Εκφράσεις – Ορισμός

ΟΡΙΣΜΟΣ

Η R είναι μια *κανονική έκφραση* αν είναι της μορφής

1. a , όπου a ένα σύμβολο του αλφάβητου Σ ,
2. ε ,
3. \emptyset ,
4. $(R_1 \cup R_2)$, όπου R_1 και R_2 δύο κανονικές εκφράσεις,
5. $(R_1 R_2)$, όπου R_1 και R_2 δύο κανονικές εκφράσεις,
6. (R_1^*) , όπου R_1 μια κανονική έκφραση.

Συντομογραφία: $R^+ = RR^*$

Κανονικές Εκφράσεις – Επεξήγηση ορισμού

Η R είναι μια *κανονική έκφραση* αν είναι της μορφής

- a , όπου a ένα σύμβολο του αλφάβητου Σ
 - Η γλώσσα $\{a\}$
- ε
 - Η γλώσσα $\{\varepsilon\}$
- \emptyset
 - Η κενή γλώσσα
- $(R_1 \cup R_2)$, όπου R_1 και R_2 δύο κανονικές εκφράσεις
 - $\{w \mid w \in R_1 \text{ ή } w \in R_2\}$
- $(R_1 R_2)$, όπου R_1 και R_2 δύο κανονικές εκφράσεις
 - $\{xy \mid x \in R_1 \text{ και } y \in R_2\}$
- (R_1^*) , όπου R_1 μια κανονική έκφραση
 - $\{x_1 x_2 \dots x_k \mid k \geq 0 \text{ και } \forall i, x_i \in R_1\}$
- Συντομογραφία: $R^+ = RR^*$
 - $\{x_1 x_2 \dots x_k \mid k \geq 1 \text{ και } \forall i, x_i \in R\}$

Παραδείγματα

- 0^*10^*
 - $\{w \mid \eta \ w \text{ περιέχει ακριβώς ένα } 1\}$
- $(\Sigma\Sigma)^*$
 - $\{w \mid \eta \ w \text{ είναι λέξη άρτιου μήκους}\}$
- $\Sigma^*010\Sigma^*$
 - $\{w \mid \eta \ w \text{ περιέχει την υπολέξη } 010\}$
- $1^*0^* \cup 01^*$
 - $\{w \mid \eta \ w \text{ αρχίζει με μηδέν ή περισσότερα } 1 \text{ που ακολουθούνται με μηδέν ή περισσότερα } 0, \text{ ή ξεκινάει με ένα } 0 \text{ που ακολουθείται από μηδέν ή περισσότερα } 1\}$
- $1^*\emptyset = \emptyset$
- $\emptyset^* = \{\varepsilon\}$

Ισοδυναμία με πεπερασμένα αυτόματα

ΘΕΩΡΗΜΑ

Μια γλώσσα είναι κανονική *αν και μόνο* αν υπάρχει κανονική έκφραση που την περιγράφει.

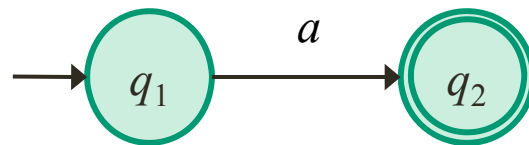
- Εναλλακτικές διατυπώσεις
 - Μια γλώσσα αναγνωρίζεται από ένα DFA αν και μόνο αν υπάρχει κανονική έκφραση που την περιγράφει.
 - Μια γλώσσα αναγνωρίζεται από ένα NFA αν και μόνο αν υπάρχει κανονική έκφραση που την περιγράφει.
- Απόδειξη με 2 κατευθύνσεις
 1. Αν μια γλώσσα περιγράφεται από κάποια κανονική έκφραση, τότε είναι κανονική.
 - Για κάθε κανονική έκφραση υπάρχει κάποιο NFA που την αναγνωρίζει.
 2. Αν μια γλώσσα είναι κανονική τότε υπάρχει κανονική έκφραση που την περιγράφει.
 - Κάθε DFA μπορεί να μετατραπεί σε κανονική έκφραση

Κανονική Έκφραση \Rightarrow Κανονική Γλώσσα

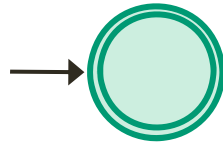
- *Στόχος*: Να κατασκευάσουμε μηχανισμό για μετατροπή κάθε κανονικής έκφρασης σε NFA.
- Έστω A μια γλώσσα που περιγράφεται από μια έκφραση R
- Αν μπορούμε να μετατρέψουμε την R σε ένα NFA που να αναγνωρίζει την A , τότε η A είναι κανονική.
- Θα δείξουμε ότι η μετατροπή αυτή είναι εφικτή θεωρώντας όλες τις δυνατές μορφές που μπορεί να έχει η R :

Απόδειξη (1)

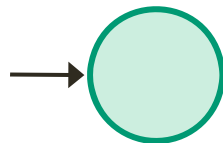
- Αν $R = a$, για κάποιο a στο αλφάβητο Σ , έχουμε
 - $L(R) = \{a\}$ και κατασκευάζουμε το πιο κάτω NFA που την αναγνωρίζει:



- Αν $R = \varepsilon$, έχουμε
 - $L(R) = \{\varepsilon\}$ και κατασκευάζουμε το πιο κάτω NFA που την αναγνωρίζει:



- Αν $R = \emptyset$, έχουμε
 - $L(R) = \emptyset$ και κατασκευάζουμε το πιο κάτω NFA που την αναγνωρίζει:



Απόδειξη (2)

- Ένωση: $An R = R_1 \cup R_2$
 - Αφού φτιάξουμε NFA που αναγνωρίζουν τις $L(R_1)$ και $L(R_2)$, χρησιμοποιούμε την κατασκευή της κλειστότητας ως προς την ένωση για να φτιάξουμε αυτόματο που αποδέχεται την $L(R)$.
- Συναρμογή: $An R = R_1 R_2$
 - Αφού φτιάξουμε NFA που αναγνωρίζουν τις $L(R_1)$ και $L(R_2)$, χρησιμοποιούμε την κατασκευή της κλειστότητας ως προς τη συναρμογή για να φτιάξουμε αυτόματο που αποδέχεται την $L(R)$.
- Σώρευση: $An R = R_1^*$
 - Αφού φτιάξουμε NFA που αναγνωρίζει την $L(R_1)$, χρησιμοποιούμε την κατασκευή της κλειστότητας ως προς τη σώρευση για να φτιάξουμε αυτόματο που αποδέχεται την $L(R)$.

Άσκηση

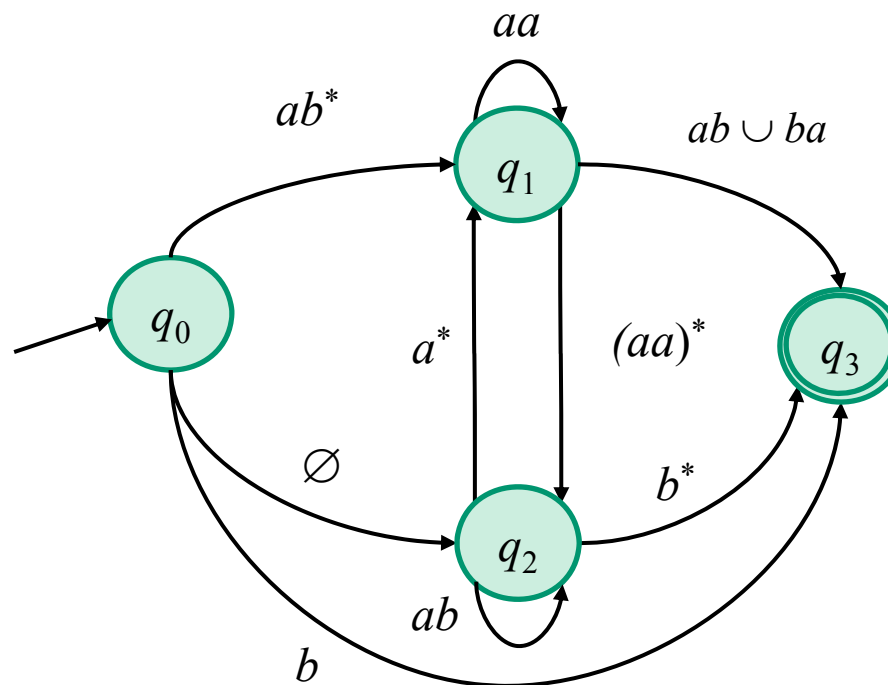
- Να μετατρέψετε τις πιο κάτω κανονικές εκφράσεις σε NFA.
 - $(ab \cup a)^*$
 - $(a \cup b)^*aba$

Κανονική Γλώσσα \Rightarrow Κανονική Έκφραση

- *Στόχος*: Να κατασκευάσουμε μηχανισμό για μετατροπή κάθε κανονικής γλώσσας σε κανονική έκφραση.
- Αφού η γλώσσα είναι κανονική τότε υπάρχει ένα DFA που την αναγνωρίζει
- Πρέπει να περιγράψουμε μια διαδικασία που μετατρέπει DFA σε ισοδύναμες κανονικές εκφράσεις
- Διαδικασία: Μετατροπή από DFA σε *γενικευμένο μη ντετερμινιστικό πεπερασμένο αυτόματο*, GNFA (Generalized, nondeterministic finite automaton), και από GNFA σε κανονική έκφραση.

Γενικευμένο NFA (GNFA)

- Σε ένα GNFA τα βέλη μετάβασης επιγράφονται με κανονικές εκφράσεις και όχι μόνο με σύμβολα του Σ_ϵ .
- Παράδειγμα:



Μορφή GNFA

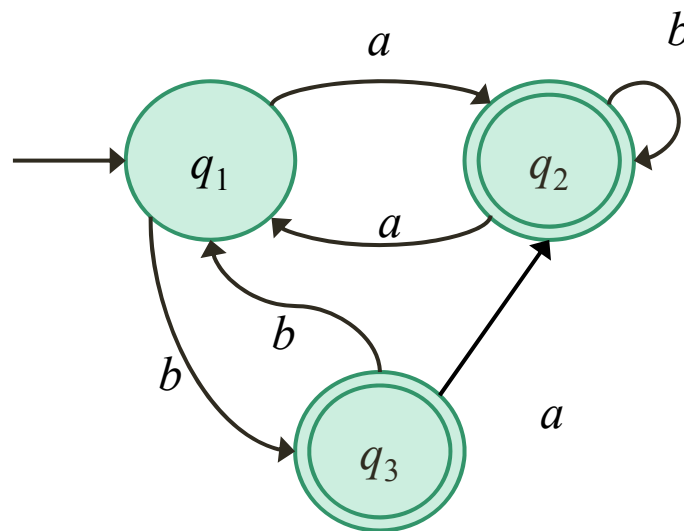
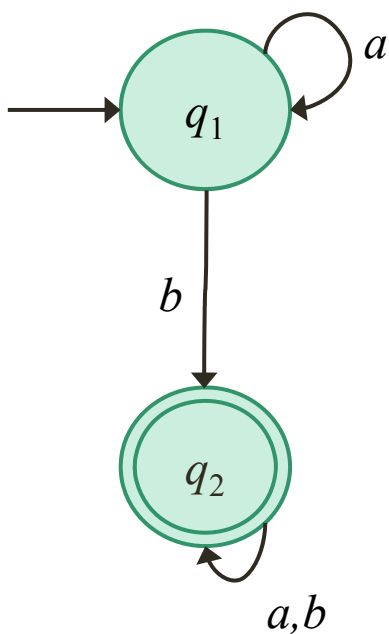
- Η εναρκτήρια κατάσταση
 - έχει βέλη προς όλες τις καταστάσεις εκτός από τον εαυτό της
 - δεν έχει εισερχόμενο βέλος
- Η κατάσταση αποδοχής
 - είναι μοναδική και διάφορη από την αρχική
 - έχει εισερχόμενα βέλη από όλες τις υπόλοιπες καταστάσεις εκτός από τον εαυτό της
 - δεν έχει κανένα εξερχόμενο βέλος
- Κάθε κατάσταση εκτός από την εναρκτήρια και την τελική
 - έχει εξερχόμενα βέλη προς όλες τις άλλες καταστάσεις (εκτός από την αρχική) και προς τον εαυτό της.

Μετατροπή DFA σε GNFA (1)

- Βήμα 1:
 - Προσθέτουμε μια νέα αρχική κατάσταση με βέλος ϵ προς την παλιά αρχική
 - Προσθέτουμε μια νέα κατάσταση αποδοχής με εισερχόμενα βέλη ϵ από όλες τις παλιές καταστάσεις αποδοχής
- Βήμα 2:
 - Αν κάποιο βέλος έχει περισσότερα από ένα σύμβολα τότε αντικαθιστούμε τα σύμβολα με την ένωση των συμβόλων
- Βήμα 3:
 - Αν από μια κατάσταση σε κάποια άλλη δεν υπάρχει κανένα βέλος τότε προσθέτουμε ένα με επιγραφή \emptyset (εκτός προς την αρχική και από την τελική!)

Άσκηση

- Να μετατρέψετε τα πιο κάτω DFA σε GNFA.

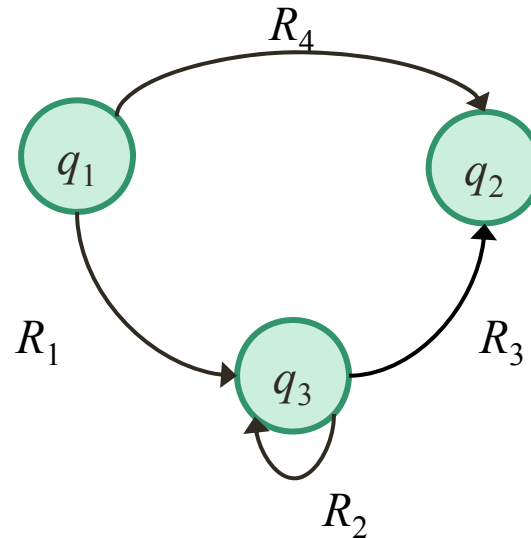


Μετατροπή GNFA σε Κανονική Έκφραση

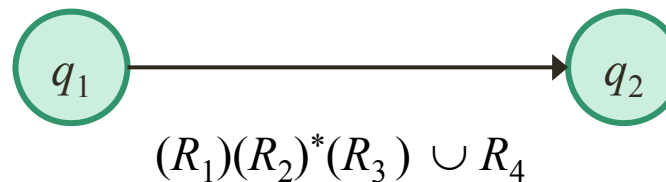
- Στόχος: Να μετατρέψουμε το GNFA που κατασκευάσαμε για το αρχικό DFA σε GNFA με δύο καταστάσεις.
 - Αν το GNFA έχει 2 καταστάσεις (αρχική και τελική) τότε η κανονική έκφραση είναι η επιγραφή του μοναδικού βέλους από την αρχική στην κατάσταση αποδοχής
 - Αν το GNFA έχει $k > 2$ καταστάσεις τότε αφαιρούμε μια κατάσταση και αλλάζουμε την επιγραφή των βελών για να πάρουμε ένα ισοδύναμο GNFA $k-1$ καταστάσεων. Επαναλαμβάνουμε μέχρι $k=2$.

Αφαίρεση κατάστασης – Παράδειγμα

- Πως μπορούμε να αφαιρέσουμε την κορυφή q_3 από το αυτόματο που ακολουθεί;



- Θα πρέπει να περιγράψουμε το μονοπάτι $q_1q_3q_2$ μέσω του q_1q_2 επεκτείνοντας κατάλληλα την κανονική έκφραση του μονοπατιού που θα παραμείνει.



Τυπικός Ορισμός GNFA

ΟΡΙΣΜΟΣ

Γενικευμένο μη ντετερμινιστικό πεπερασμένο αυτόματο είναι μια πεντάδα $(Q, \Sigma, \delta, q_{\text{έναρξης}}, q_{\text{αποδοχής}})$, όπου

1. Q είναι το πεπερασμένο σύνολο *καταστάσεων*,
2. Σ είναι το *αλφάβητο εισόδου*,
3. $\delta: (Q - q_{\text{αποδοχής}}) \times (Q - q_{\text{έναρξης}}) \rightarrow R$, είναι η *συνάρτηση μεταβάσεων*,
4. $q_{\text{έναρξης}} \in Q$ είναι η *εναρκτήρια κατάσταση*, και
5. $q_{\text{αποδοχής}} \in Q$ είναι η *κατάσταση αποδοχής*.

Συμβολισμός: \mathcal{R} = το σύνολο των κανονικών εκφράσεων

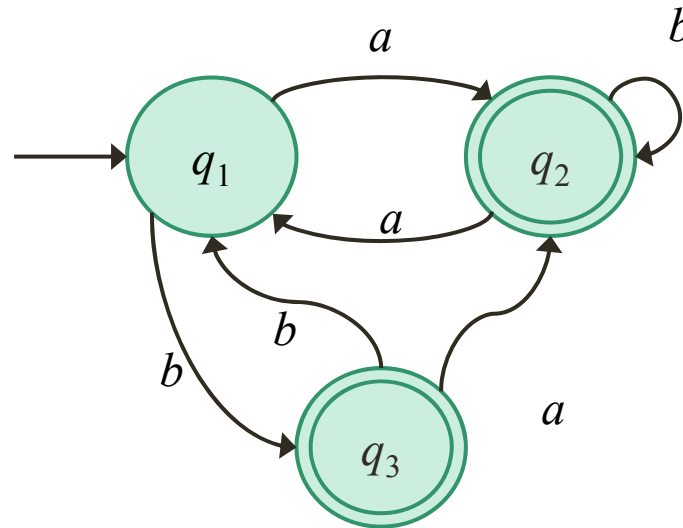
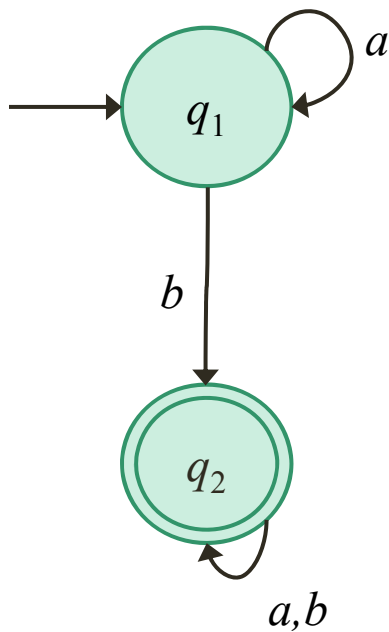
Αλγόριθμος μετατροπής

ΜΕΤΑΤΡΟΠΗ(G)

1. Έστω $G = (Q, \Sigma, \delta, q_{\text{έναρξης}}, q_{\text{αποδοχής}})$ με $|Q| = k$.
2. Αν $k = 2$
 - Επέστρεψε R : η έκφραση στο βέλος από την αρχική στην τελική κατάσταση
3. Αν $k > 2$
 - Επέλεξε οποιαδήποτε κατάσταση $q^* \in Q - \{q_{\text{έναρξης}}, q_{\text{αποδοχής}}\}$
 - Κατασκευάζουμε το $G' = (Q', \Sigma, \delta', q_{\text{έναρξης}}, q_{\text{αποδοχής}})$ με μία λιγότερη κατάσταση ως εξής:
 - $Q' = Q - \{q^*\}$
 - Για κάθε $q_i \in Q' - \{q_{\text{αποδοχής}}\}$, $q_j \in Q' - \{q_{\text{έναρξης}}\}$,
 $\delta'(q_i, q_j) = (R_1)(R_2)^*(R_3) \cup R_4$
όπου
 $R_1 = \delta(q_i, q^*)$, $R_2 = \delta(q^*, q^*)$, $R_3 = \delta(q^*, q_j)$, $R_4 = \delta(q_i, q_j)$

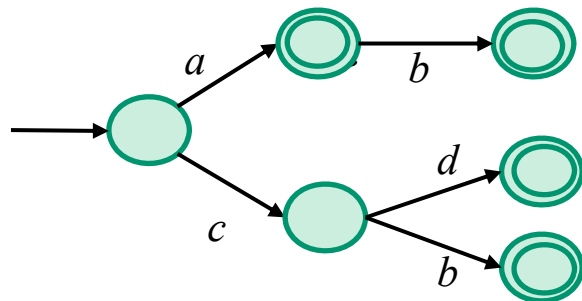
Άσκηση

- Να υπολογίσετε τις κανονικές εκφράσεις που αντιστοιχούν στα πιο κάτω αυτόματα.



Κανονικές και Μη Κανονικές Γλώσσες

- Μία γλώσσα είναι κανονική αν και μόνο αν
 - Υπάρχει DFA που να την αναγνωρίζει
 - Υπάρχει NFA που να την αναγνωρίζει
 - Υπάρχει κανονική έκφραση που να την περιγράφει
- Μία γλώσσα είναι πεπερασμένη αν περιέχει πεπερασμένο αριθμό λέξεων.
- Είναι όλες οι πεπερασμένες γλώσσες κανονικές;
 - ΝΑΙ! Δημιουργούμε ένα αυτόματο με ένα «μονοπάτι» για κάθε λέξη της γλώσσας.
- Παράδειγμα: Η γλώσσα $\Lambda = \{a, ab, cd, cb\}$



Κη Κανονικές Γλώσσες

- Είναι όλες οι γλώσσες κανονικές;
- Όχι. Για παράδειγμα η γλώσσα
$$B = \{0^n 1^n \mid n \geq 0\}$$
δεν είναι κανονική. Δεν υπάρχει κανένα πεπερασμένο αυτόματο που να την αναγνωρίζει. Γιατί;
- Για να αναγνωρίσει τις λέξεις της ένα αυτόματο πρέπει να θυμάται πόσα 0 έχει διαβάσει. Όμως...
 - Το πλήθος των 0 δεν είναι φραγμένο \Rightarrow απεριόριστο πλήθος περιπτώσεων/καταστάσεων.
- Ασθενές επιχείρημα. Η πιο κάτω γλώσσα είναι κανονική
$$D = \{w \mid \eta \ w \text{ περιέχει τις υπολέξεις } 01 \text{ και } 10 \text{ τις ίδιες φορές}\}$$
 - Αν και φαινομενικά πρέπει να μετρούμε υπολέξεις που δυνατόν να εμφανιστούν για μη πεπερασμένο αριθμό φορών υπάρχει NFA (DFA) που αναγνωρίζει τη γλώσσα. (φροντιστήριο)

Λήμμα της Άντλησης

- Πως αποδεικνύουμε ότι μια γλώσσα ΔΕΝ είναι κανονική;
 - ΛΗΜΜΑ ΑΝΤΛΗΣΗΣ
- Λήμμα Άντλησης: Όλες οι λέξεις μιας κανονικής γλώσσας που έχουν μήκος μεγαλύτερο ή ίσο κάποιας συγκεκριμένης τιμής, η οποία ονομάζεται *μήκος άντλησης*, επιδέχονται μια διαδικασία «άντλησης».
 - Κάθε τέτοια λέξη περιλαμβάνει ένα τμήμα που μπορεί να επαναληφθεί και η προκύπτουσα λέξη ανήκει στη γλώσσα.

Λήμμα της Άντλησης

Λήμμα της Άντλησης

Για κάθε κανονική γλώσσα A , υπάρχει αριθμός p (το *μήκος άντλησης* αυτής) τέτοιος ώστε κάθε λέξη s της A με μήκος μεγαλύτερο ή ίσο του p να μπορεί να χωριστεί σε τρία τμήματα, $s = xyz$, που να ικανοποιούν τις εξής συνθήκες:

1. Για κάθε $i \geq 0$, $xy^iz \in A$
2. $|y| > 0$, και
3. $|xy| \leq p$.

Αποδεικτική ιδέα

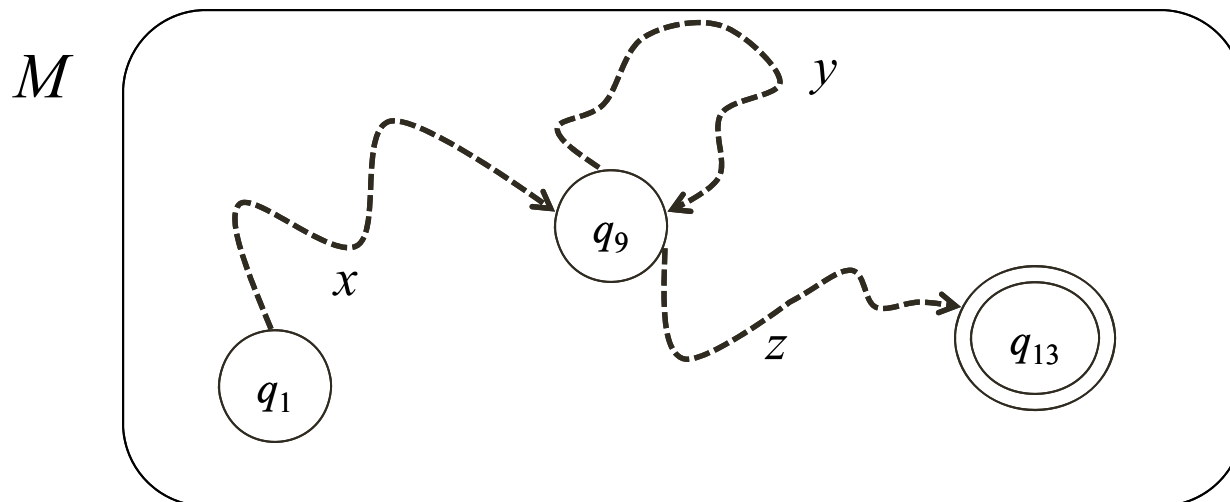
- Έστω $M = (Q, \Sigma, \delta, q_1, F)$ ένα ντετερμινιστικό αυτόματο που αναγνωρίζει την A
- Ορίζουμε *μήκος άντλησης* p = αριθμός καταστάσεων του M
- Θέλουμε να δείξουμε:
 - Κάθε λέξη της A με μήκος μεγαλύτερο ή ίσο του p μπορεί να χωριστεί σε τρία μέρη xyz που να ικανοποιούν τις συνθήκες του λήμματος
- Τι κι αν όλες οι λέξεις έχουν μήκος μικρότερο του p ;
 - Το λήμμα αληθεύει εν κενώ.

Αποδεικτική Ιδέα (1)

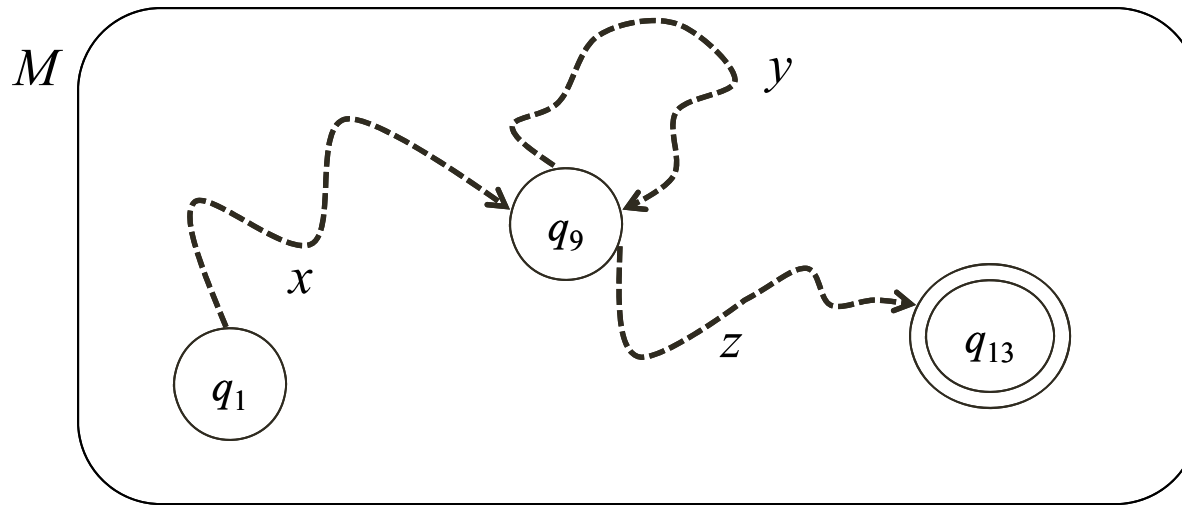
- Υποθέτουμε ότι έχουμε μια λέξη $w \in A$ τ.ω.
 - $|w| = n$ και $n \geq p$
- Αφού $w \in A$ τότε το M αποδέχεται την λέξη
 - Έστω q_{13} η κατάσταση αποδοχής που φτάνει η M με το τέλος της w
- Άρα υπάρχει μια ακολουθία $n+1$ καταστάσεων
 - $q_1 q_3 q_{20} q_9 \dots q_{13}$
- Αφού έχουμε $p \leq n$ καταστάσεις στο M
 - Αρχή του Περιστερώνα: Υπάρχει μια κατάσταση που επαναλαμβάνεται

Αποδεικτική Ιδέα (2)

- Έστω ότι η κατάσταση που επαναλαμβάνεται είναι η q_9
- Μπορούμε να χωρίσουμε την w σε τρία μέρη
 - x : το τμήμα της w πριν την πρώτη εμφάνιση της q_9
 - y : το τμήμα ανάμεσα στις δύο εμφανίσεις του q_9
 - z : η υπόλοιπη λέξη



Αποδεικτική Ιδέα (3)



1. για κάθε $i \geq 0$, $xy^iz \in A$
 - Π.χ.: Το M αποδέχεται την $xyyz$ (;)
2. $|y| > 0$
 - Ναι: το y είναι το τμήμα της λέξης μεταξύ δύο διαφορετικών εμφανίσεων της q_9
3. $|xy| \leq p$
 - Το q_9 είναι η πρώτη επανάληψη
 - Οι πρώτες $p+1$ καταστάσεις περιέχουν μια επανάληψη

Απόδειξη Μη Κανονικότητας

- Δοθείσας μιας γλώσσας B πως δείχνουμε ότι δεν είναι κανονική;
- Βήμα 1:
 - Υποθέτουμε (για να φτάσουμε σε αντίφαση) ότι η B είναι κανονική
- Βήμα 2:
 - Θεωρούμε ότι η B περιέχει λέξεις μήκους μεγαλύτερο ή ίσο με κάποιο p (μήκος άντλησης)
- Βήμα 3:
 - Βρίσκουμε μια λέξη w της B η οποία δεν επιδέχεται άντληση
- Βήμα 4:
 - Μελετούμε όλες τις δυνατές διαιρέσεις της w στα τμήματα x, y, z , και δείχνουμε ότι υπάρχει τιμή για το i τέτοια ώστε $xy^iz \notin B \Rightarrow$ ΑΤΟΠΟ

Παράδειγμα 1

- Έστω $B = \{0^k 1^k \mid k \geq 0\}$
- Βήμα 1:
 - Υποθέτουμε ότι B είναι κανονική
- Βήμα 2:
 - Έστω p το μήκος της άντλησης
- Βήμα 3:
 - Επιλέγουμε την λέξη $w = 0^p 1^p$
 - Από το λήμμα της άντλησης $w = xyz$ τ.ω. για $i \geq 0$, $xy^i z \in B$

Παράδειγμα 1

- Βήμα 4:
 1. Η λέξη y έχει μόνο 0
 - Τότε η λέξη $xyyz$ έχει περισσότερα 0 από 1 \Rightarrow άτοπο
 2. Η λέξη y έχει μόνο 1
 - Τότε η λέξη $xyyz$ έχει περισσότερα 1 από 0 \Rightarrow άτοπο
 3. Η λέξη y έχει και 0 και 1
 - Τότε η λέξη $xyyz$ πιθανόν να έχει το ίδιο πλήθος 0 και 1 αλλά αυτά δεν βρίσκονται στη σωστή σειρά \Rightarrow άτοπο
- Όλες οι περιπτώσεις μας οδηγούν σε άτοπο
 - Δεν μπορούμε να εφαρμόσουμε άντληση στη λέξη 0^p1^p
 - Η B δεν είναι κανονική
- Σημείωση: Οι περιπτώσεις 2 και (3) πιο πάνω ήταν αχρείαστο να αναλυθούν αφού, σύμφωνα με το Λήμμα της Άντλησης, τα xy βρίσκονται στις πρώτες p θέσεις της λέξης.

Παράδειγμα 2

- Έστω $C = \{w \mid \eta \ w \ \acute{\epsilon}\chi\epsilon\ \tau\omicron\ \acute{\iota}\delta\iota\omicron\ \pi\lambda\acute{\eta}\theta\omicron\varsigma\ \alpha\pi\omicron\ 0\ \kappa\alpha\iota\ 1\}$
- Βήμα 1:
 - Υποθέτουμε ότι C είναι κανονική
- Βήμα 2:
 - Έστω p το μήκος της άντλησης
- Βήμα 3:
 - Επιλέγουμε τη λέξη $w = 0^p 1^p$
 - Από το λήμμα της άντλησης $w = xyz$ τ.ω. για $i \geq 0$, $xy^i z \in C$
 - Φαίνεται ότι η w επιδέχεται άντληση!!
 - $x = \epsilon$, $z = \epsilon$ και $y = w$

Παράδειγμα 2

- Βήμα 4:
 - Θα χρειαστούμε τη συνθήκη 3: Η w πρέπει να χωριστεί έτσι ώστε $|xy| \leq p$
 - Αφού $|xy| \leq p$ τότε στο $w = xyz = 0^p 1^p$ το y περιέχει μόνο 0
 - Άρα η λέξη $xyyz \notin C \Rightarrow$ ΑΤΟΠΟ
- Δεν μπορούμε να εφαρμόσουμε άντληση στη λέξη $0^p 1^p$
 - Η C δεν είναι κανονική

Παράδειγμα 3

- Έστω $D = \{ww \mid w \in \{0,1\}^*\}$
- Βήμα 1:
 - Υποθέτουμε ότι η D είναι κανονική
- Βήμα 2:
 - Έστω p το μήκος της άντλησης
- Βήμα 3:
 - Επιλέγουμε τη λέξη $w = 0^p 1 0^p 1$
 - Από το λήμμα της άντλησης $w = xyz$ τ.ω. για $i \geq 0$, $xy^i z \in D$
- Βήμα 4:
 - Αφού $|xy| \leq p$ τότε στο $w = xyz = 0^p 1 0^p 1$ το y περιέχει μόνο 0
 - Άρα η λέξη $xyyz \notin D \Rightarrow$ ΑΤΟΠΟ

Άσκηση

Έστω $E = \{0^i1^j \mid i > j\}$. Να δείξετε ότι η γλώσσα E δεν είναι κανονική.

Μη Κανονικότητα και το Λήμμα της Άντλησης

Λήμμα της Άντλησης

Για κάθε κανονική γλώσσα A , υπάρχει αριθμός p (το μήκος άντλησης αυτής) τέτοιος ώστε κάθε λέξη s της A με μήκος μεγαλύτερο ή ίσο του p να μπορεί να χωριστεί σε τρία τμήματα, $s = xyz$, που να ικανοποιούν τις εξής συνθήκες:

1. Για κάθε $i \geq 0$, $xy^iz \in A$
 2. $|y| > 0$, και
 3. $|xy| \leq p$.
- Το Λήμμα της Άντλησης διατυπώνει ότι κάθε κανονική γλώσσα έχει κάποια συγκεκριμένη ιδιότητα.
 - Επομένως αν κάποια γλώσσα δεν έχει αυτή την ιδιότητα τότε δεν είναι κανονική.
 - Όμως, αυτό δεν συνεπάγεται ότι κάθε γλώσσα που έχει τη συγκεκριμένη ιδιότητα είναι και κανονική!
 - $(\forall A \rightarrow B \text{ τότε όχι απαραίτητα } B \rightarrow A)$

Μη Κανονικότητα και το Λήμμα της Άντλησης

- Στην πραγματικότητα υπάρχουν και μη κανονικές γλώσσες που ενώ είναι μη κανονικές ικανοποιούν το Λήμμα της Άντλησης.

- Παράδειγμα τέτοιας μη κανονικής γλώσσας είναι η

$$L = \{ab^j c^j \mid j \geq 0\} \cup \{a^i b^j c^k \mid i, j, k \geq 0 \wedge i \neq 1\}$$

- Ενώ η γλώσσα αυτή δεν είναι κανονική, μπορούμε να δείξουμε ότι ικανοποιεί την ιδιότητα που αναφέρεται στο Λήμμα της Άντλησης. (δείξτε το!)

- Μη κανονικότητα της L μπορεί ναδειχθεί θεωρώντας τη γλώσσα

$$L \cap L(ab^* c^*) = \{ab^j c^j \mid j \geq 0\}$$

Αν η L ήταν κανονική, κανονική θα ήταν και η πιο πάνω τομή η οποία όμως μπορούμε να δείξουμε ότι είναι μη κανονική.