

# Αριστείδου Αριστείδης

ΕΠΛ211-Θεωρία Υπολογισμού και Πολυπλοκότητας Μ. Μαυρονικόλας 8 Μαΐου 2009

## Τελική Εξέταση

- Απαντείστε όλα τα θέματα. Διάρκεια εξέτασης: Δύο ώρες.

1.  $(2 + 1 + 2 + 2 + 1 + 6 + 2 + 1 + 6 = 25 \text{ μονάδες})$  Το θέμα αυτό αφορά το Θεώρημα Άντλησης για Κατηγορηματικές Γλώσσες (Ισχυρή Μορφή). Χρησιμοποιείστε το Θεώρημα Άντλησης για Κατηγορηματικές Γλώσσες (Ισχυρή Μορφή) για να δείξετε ότι η γλώσσα

$$L_1 = \{a^i b^j c^k \mid j \leq \min\{i, k\}\}$$

δεν είναι κατηγορηματική.

Η απόδειξή σας πρέπει να συμπληρώσει κατάλληλα τα (δέκα) κενά στην παρακάτω (ελλιπή) απόδειξη:

Υποθέτουμε, για να φτάσουμε σε αντίφαση, ότι η  $L_1$  είναι κατηγορηματική. Αφού η  $L_1$  είναι άπειρη, το Θεώρημα Άντλησης για Κατηγορηματικές Γλώσσες (Ισχυρή Μορφή) συνεπάγεται ότι υπάρχει σταθερά  $M > 0$  τέτοια ώστε κάθε λέξη  $w \in L_1$  με μήκος  $|w| \geq M$  μπορεί να γραφεί ως  $w = uvxyz$  έτσι ώστε (i)  $vy \neq \epsilon$ , (ii)  $|vxy| \leq M$ , και (iii) για κάθε ακέραιο  $n \geq 0$ ,  $uv^nxy^nz \in L_1$ .

Επιλέγουμε τη λέξη  $w = \overbrace{a^M b^M c^M}^{M+M+M}$ . Προφανώς,  $w \in L_1$ . Παρατηρούμε ότι  $|w| = 3M \geq M$ .

Παρατηρούμε ότι καθεμιά από τις λέξεις  $v$  και  $y$  μπορεί να περιέχει μόνο ένας διότι αλλοιώς  $uv^jxy^z$  περιέχει ανεπιτρέπτες εναργαίες διακρίσεις. Διακρίνουμε δύο περιπτώσεις.

- Η λέξη  $vy$  περιέχει το σύμβολο  $b$ . Τότε, επιλέγουμε  $n = \overbrace{M+|v|+|y|}^2$ . Τότε,  $uv^nxy^nz = \underbrace{a^M b^M c^M}_{a^M b^{M+|v|+|y|} c^M} \overset{n}{\underset{|v|}{\overbrace{\quad \quad \quad}}} a^M b^{M+|v|+|y|-|v|} c^M = a^M b^M c^M$ . Παρατηρούμε ότι  $j > M$  ενώ  $\cancel{a^M b^M c^M} \cancel{a^M b^M c^M} \cancel{a^M b^M c^M}$  (ii).
  - $\min\{i, k\} = M$ . Άρα  $j > \min\{i, k\}$ . Ανό την συνθήκη (iii),  $uv^nxy^z \in L_1$ . Άρα,  $j \leq \min\{i, k\}$ .
  -

Αντίφαση.

- Η λέξη  $vy$  δεν περιέχει το σύμβολο  $b$ . Τότε, επιλέγουμε  $n = 0$ . Τότε,  $uv^nxy^nz = \underbrace{a^M b^M c^M}_{a^M b^M c^M} \overset{n=0}{\underset{|v|=0}{\overbrace{\quad \quad \quad}}} a^M b^M c^M = a^M b^M c^M$ . Παρατηρούμε ότι  $j = M$  ενώ  $\cancel{a^M b^M c^M} \cancel{a^M b^M c^M} \cancel{a^M b^M c^M}$  (ii).
  - $\min\{i, k\} = M - |v| - |y| < M$  (αφού  $|v| > 0$ ). Άρα
  - $j > \min\{i, k\}$ . Ανό την συνθήκη (iii),  $uv^nxy^z \in L_1$ . Άρα,  $j \leq \min\{i, k\}$ .

2. (25 μονάδες) Το θέμα αυτό αφορά τα αυτόματα με δύο στοίβες. Θεωρούμε τη γλώσσα

$$L_2 = \{wc^m d^n w \mid w \in \{a, b\}^* \text{ και } m = \#_a(w) \text{ και } n = \#_b(w)\}.$$

Περιγράψτε με επαρκή ακρίβεια ένα αυτόματο με δύο στοίβες που να δέχεται τη γλώσσα  $L_2$ . Εξηγήστε συνοπτικά τη λειτουργία του αυτομάτου σας.

Το αυτόματο με δύο στοίβες σας οφείλει να είναι ορθό. Ωστόσο, δεν σας ζητείται να αποδείξετε την ορθότητά του.

1 Διαβάζουμε πρώτα την πρώτη εμφάνιση της λέξης  $w$  και την αντιγράφουμε και σπέρ δύο στοίβες.

1/a Μη ντετερμινιστικά αρράζουμε κατόπιν.

2 Διαβάζουμε τα  $c$ , και για κάθε  $c$  που διαβάζουμε, σβήνουμε ένα  $a$  από το  $w$  στην πρώτη στοίβα ενώ αγνοούμε και σβήνουμε κάθε  $b$  από το  $w$  στην πρώτη στοίβα που συναντούμε.

2/a \* /Στο βήμα 2, δεν κυριάζουμε καθόλου το  $w$  στην δεύτερη στοίβα/\*  
Μη ντετερμινιστικά αρράζουμε κατόπιν.  
 3 Διαβάζουμε τα  $d$ , και για κάθε  $d$  που διαβάζουμε, σβήνουμε ένα  $b$  από το  $w$  στην δεύτερη στοίβα, ενώ αγνοούμε και σβήνουμε κάθε  $a$  από το  $w$  στην δεύτερη στοίβα που συναντούμε.

Τέλος, καθώς διαβάζουμε το  $w$  στην δεύτερη στοίβα, αντιγράφουμε το  $w$  ολώς στην άρχιτη στοίβα (ίστε να μην το "χάσουμε" καθώς διαγράφουμε τα  $b$  και τα  $a$  από το  $w$  στη δεύτερη στοίβα).

3/a Μη ντετερμινιστικά αρράζουμε κατόπιν.

4 Διαβάζουμε τώρα τη δεύτερη εμφάνιση της λέξης  $w$  και για κάθε εύρισκο που διαβάζουμε, σβήνουμε το ίδιο εύρισκο από την πρώτη στοίβα.

4/a Μη ντετερμινιστικά, μηλνουμε στην τελική κατόπιν.

3. (25 μονάδες) Το θέμα αυτό αφορά τις ιδιότητες θήκης των αναδρομικά αριθμησίμων γλωσσών. Αποδείξτε ότι το σύνολο των αναδρομικά αριθμησίμων γλωσσών είναι κλειστό κάτω από την πράξη της Θήκης Kleene.

(Υπόδειξη: Χρησιμοποιείστε κατάλληλα την τεχνική των καταδύσεων.)

Έστω αναδρομικά αριθμησίμη γλώσσα  $L$ ,  $\text{Για να δείξουμε ότι}$   
 $L^*$  είναι αναδρομικά αριθμησίμη. Αρκεί να καταδευτούμε  
 μία μηχανή Turing  $M$   $\text{η οποία γίνεται δεκτή}$   
 $w \in L^*$  (και καταδέχεται  $w$ ).  $\text{μηχανή Turing M'}$   
 $M'$   $\text{έχει το εξής πρόγραμμα:}$

"Πάνω σε ενθάρρητη γέζη εισόδου  $w$ ,  
 # Χρησιμοποιήσε την τεχνική των καταδύσεων  
 για να προβομοιώσεις ταυτόχρονα όρους τους

υπολογισμούς της μηχανής Turing  $M$  πάνω σε  
 άλλες τις (μη κενές) υπογέζεις της γέζης  $w$ .

Κάθε φορά που βρίσκεται σε υπολογισμό ο  
 ονοματοθέτης και αποδέχεται κάποια υπογέζη  
 $w_i$  της  $w$ , καταγράψε την  $w_i$  σε ένα  
 κατελλήλως πίνακα.

"Όταν έχεις καταγράψει υπογέζεις  $w_1, \dots, w_k$  τέτοιες  
 ώστε  $w_1 \cdot \dots \cdot w_k = w$ , τότε τερματίσε και αποδέξου  
 την γέζη  $w$ ."

3

Προφερώ, αν  $w \in L^*$ , τότε  $w = w_1 \cdot \dots \cdot w_k$  για κατελλήλως  
 υπογέζεις  $w_1, \dots, w_k$ . Τότε, το πρόγραμμα της  $M'$  θα "ανακαρδύσει"  
 (εξ αυτιάς των καταδύσεων) περιστέτεις  $w_1, \dots, w_k$  και θα δεχτεί τη γέζη  $w$ .

4. ( $8 + 7 + 10 = 25$  μονάδες) Το θέμα αυτό αφορά την έννοια της πολλά-προς-ένα αναγωγής ( $\leq_m$ ). Θεωρούμε τις γλώσσες

$$K_4 = \{\rho(M) \mid L(M) = \Sigma^*\}$$

και

$$L_3 = \{\langle \rho(M_1), \rho(M_2) \rangle \mid L(M_1) \leq_m L(M_2)\}.$$

(Νοείται ότι  $\rho(M)$  συμβολίζει την κωδικοποίηση μηχανής Turing  $M$  και  $L(M)$  συμβολίζει την γλώσσα η οποία γίνεται δεκτή από την μηχανή Turing  $M$ .)

(α) Παρουσιάστε κατάλληλη συνάρτηση αναγωγής  $f$  από την  $K_4$  στην  $L_3$ .

$f: \{\rho(M)\} \rightarrow \{\langle \rho(M_1), \rho(M_2) \rangle\}$  με  $f(\rho(M)) = \langle \rho(M_1), \rho(M_2) \rangle$ , όπου  $\rho(M_1) = \rho(M)$  και  $\rho(M_2) = \rho(M_0)$ , όπου  $M_0$  είναι η μηχανή Turing με το εήση πρόγραμμα:

"Πάνω εε αυθαρέτη είσοδο, ω, τερματίσε και αποδέξου."

Προφανώς, η  $f$  είναι αναδρομική συνάρτηση και  $L(M_0) = \Sigma^*$ .

(β) Θέλετε τώρα να αποδείξετε ότι η συνάρτηση  $f$  που έχετε παρουσιάσει είναι πράγματι συνάρτηση αναγωγής από την  $K_4$  στην  $L_3$ . Ποια είναι ακριβώς η συνθήκη που πρέπει να δείξετε;

$$\nexists w \in \Sigma^*, w \in K_4 \Leftrightarrow f(w) \in L_3$$

$$\nexists p(M), p(M) \in K_4 \Leftrightarrow \langle \rho(M), \rho(M_0) \rangle \in L_3$$

$$\nexists p(M), L(M) = \Sigma^* \Leftrightarrow L(M) \leq_m L(M_0)$$

$$\nexists p(M), L(M) = \Sigma^* \Leftrightarrow L(M) \leq_m \Sigma^*$$

$$\nexists p(M), L(M) = \Sigma^* \Leftrightarrow (\exists \text{ αναδρομική συνάρτηση } f': \Sigma^* \xrightarrow{\rho} \Sigma^* : \nexists w (w \in L(M) \Leftrightarrow f(w) \in \Sigma^*))$$

$$\left. \begin{array}{l} \text{(γ)} \\ \text{Αποδείξτε τώρα ότι η συνάρτηση } f \text{ που έχετε παρουσιάσει είναι συνάρτηση αναγωγής από την } K_4 \text{ στην } L_3. \end{array} \right.$$

$$\left. \begin{array}{l} \text{γ.} \\ \nexists p(M), L(M) = \Sigma^* \Leftrightarrow (\exists \text{ αναδρομική συνάρτηση } f': \Sigma^* \xrightarrow{\rho} \Sigma^* : \nexists w (w \in L(M) \Leftrightarrow \underline{\text{αγνής}})) \end{array} \right)$$

- Εστω καταρχήν ότι  $L(M) = \Sigma^*$ . Τότε, για οποιαδήποτε (αναδρομική) συνάρτηση  $f'$ ,  $(w \in L(M))$  είναι αγνής και η 1σοδναγιά  $\Leftrightarrow$  ισχύει  $\nexists w$ .

- Εστω τώρα ότι  $L(M) \neq \Sigma^*$ . Τότε,  $\nexists w$  <sup>ηα οποιαδήποτε (αναδρομική)  $f'$</sup>  τέτοιο ώστε  $(w \in L(M))$  είναι γενής, και η 1σοδναγιά  $\Leftrightarrow$  δεν ισχύει για το  $w$ .